

notre parti, et ne loue pas notre parti à moins que ses éloges ne soient très hautement mérités.

Relativement aux pensions des fonctionnaires retraités, voici ce que déclare la *Province* de Vancouver, dans un éditorial:

Le Nouveau parti démocratique a de bonnes raisons de menacer de faire siéger le Parlement jusqu'à ce que soit présentée une mesure visant à hausser les pensions des fonctionnaires retraités. A cause de l'augmentation des prix dans presque tous les domaines, les minuscules pensions versées à un grand nombre d'anciens fonctionnaires sont une honte nationale.

Monsieur l'Orateur, j'ai lu dans un journal d'aujourd'hui que l'indice du coût de la vie a de nouveau monté. Le prix des aliments a monté d'un point entier et le prix du vêtement, du loyer et d'autres éléments essentiels monte régulièrement. Et voici la suite de l'éditorial en question:

En mars dernier, le ministre des Finances, M. Sharp, a dévoilé les divers échelons des pensions que le Canada verse à ses 30,922 fonctionnaires retraités. Au bas de l'échelle, 458 touchent du gouvernement fédéral des pensions de moins de \$20 par mois.

Je m'interromps, monsieur l'Orateur, pour dire, si je le puis, que ce sont des gens qui ont consacré leur vie au pays en prêtant leurs services à la fonction publique. C'est une insulte à nos fonctionnaires retraités que de vouloir soulager ces gens en ne leur versant comme appoint à leur revenu que le supplément de la pension de vieillesse. Nous insultons nos fonctionnaires en ne leur offrant pas de meilleures conditions. Nous insultons également les vieillards du pays en leur versant ce genre de pension. L'article ajoute:

Au plus haut de l'échelle 2,382 personnes reçoivent des allocations mensuelles de \$300 ou plus.

C'est l'argument de ceux qui veulent justifier les initiatives prises par le gouvernement dans le domaine des pensions. Je continue de citer:

Entre les deux paliers, 28,082 personnes touchent des pensions allant d'une somme dérisoire de \$30 par mois...

**M. l'Orateur:** A l'ordre s'il vous plaît. Je me demande si l'honorable représentante ne s'écarte pas un peu de la motion dont nous sommes saisis. La première partie de son argument m'a semblé pertinente, mais cet argument commence peut-être à dévier un peu.

**Mme MacInnis:** Sauf votre respect, monsieur l'Orateur, voilà pourquoi je ne veux pas partir en vacances sans qu'on ait traité cette question. Je pense qu'elle est fort pertinente. Voilà pourquoi je pense que nous, en tant que députés, manquons à notre devoir en négligeant d'aider ceux qui touchent un revenu

aussi médiocre. Toutefois, j'ai presque fini de citer les chiffres et ils sont très pertinents.

**Des voix:** Règlement.

**Mme MacInnis:** Monsieur l'Orateur, se pourrait-il qu'on estime ces chiffres faux? Je signale qu'ils sont exacts.

**M. l'Orateur:** Non, c'est la représentante qui enfreint le Règlement.

**Mme MacInnis:** Je vais donc omettre les chiffres et continuer à citer l'éditorial. Je dois signaler, cependant, que 20 p. 100 de tous les fonctionnaires retraités reçoivent entre \$100 et \$150 par mois. C'est tout pour les chiffres. L'éditorial ajoute:

Est-ce ainsi qu'un pays où le niveau de vie est un des plus élevés au monde compte récompenser ses fonctionnaires pour toute une vie de services? Ces allocations parcimonieuses reflètent-elles les remerciements reconnaissants du Canada?

Évidemment pas. Un mémoire de l'Alliance de la fonction publique, insistant pour que les pensions des fonctionnaires soient sensiblement majorées, a été appuyé par des représentants de trois partis politiques, y compris le gouvernement.

Comme je crains de déroger au Règlement en continuant ma lecture, je m'en abstiendrai. Je dirai seulement que, malgré le cynisme affiché tantôt par le ministre, des membres de tous les partis resteraient ici volontiers pendant plusieurs jours, au besoin, si nous pouvions obtenir des mesures à ce sujet, avant de retourner dans nos circonscriptions jouir d'un repos bien mérité. Il y a des députés qui font passer leur devoir envers les Canadiens—en l'occurrence, les fonctionnaires retraités—avant leur propres projets de vacances, et qui retarderaient leur départ afin de rester ici pour s'occuper de cette affaire. J'espère bien, monsieur l'Orateur, que les vis-à-vis admettront que des membres de tous les partis, y compris le leur, resteraient volontiers pour régler cette question. Je sais que je n'enfreins pas le Règlement, ou tout au moins je crois ne pas l'enfreindre, en disant que je suis persuadée que le travail accompli depuis des années par le député de Winnipeg-Nord-Centre (M. Knowles) le laisse hors de portée des vaines prétentions émanant de certains députés, selon lesquelles ceci est proposé à la toute dernière minute en vue d'en retirer des avantages politiques. L'honorable député de Winnipeg-Nord-Centre a lutté sans relâche en faveur de ce groupe particulier de pensionnés canadiens, et je crois qu'en siégeant un peu plus longtemps, nous pourrions inciter le gouvernement à agir et nous rentrerions chez nous le cœur léger. Je suis d'ailleurs persuadée que le gouvernement, après réflexion, serait débarrassé d'un gros souci, et se sentirait