

[Text]

that four members of the committee be present and provided that one member of the opposition be present. That is the motion that was before the committee.

Mr. Lawrence: Again, that is the usual one, is it not?

The Chairman: That is the usual motion.

Mr. Nicholson: I am just wondering if it is the usual one. It seems to me, and I think we agreed on this originally two years ago when we struck this committee for the first time, that obviously for the purposes of voting, etc., it is necessary to have a member of the opposition present, but because of the numbers involved here and because many times we will have a witness here and for whatever reason members of the opposition cannot be here, that we would be authorized to take that evidence but not vote on it, as long as there were four members present.

I thought that was my understanding and I think that would be a very good way to handle this. I say to Mr. Robinson—and if the Liberals were here I would say that to them as well—that sometimes there are problems and I think it is in all our interests to make sure that we get evidence and record it and that we continue it.

Mr. Robinson: Mr. Chairman, this has been a longstanding practice of this committee. I am sorry I came in late, but I assume that the Chair indicated... I did not realize this matter would be before the committee. It certainly was not indicated by the clerk in the notice that was circulated that this matter would be before the committee. I suggest that rather than attempting to deal with these questions now, if there is any controversy that perhaps it is best that the steering committee be asked to report back with recommendations.

Mr. Chairman, in terms of the steering committee, what happened at the steering committee was that notice was given of a motion and your troops did not show up. Now, I cannot control that. But, Mr. Chairman, in terms of this motion, if the suggestion is that the steering committee should not deal with it—normally this is precisely the kind of thing the steering committee deals with—at least I suggest it should be dealt with at the next meeting of the committee in order that there might be some notice. This is the first I have known of it.

The Chairman: I believe it is properly before us because we dealt with it at the first meeting. We were not able to conclude it at that time and we agreed it would come up at the next meeting, which is today. If we cannot deal with it today, it will come up at the next meeting because there is another motion with respect to the questioning of witnesses.

Mr. Nicholson: I will make that motion, then, to delete the reference to the opposition members.

The Chairman: We do not have a motion yet. We do not have a motion before us at all.

[Translation]

du Comité sont présents et que l'un d'entre eux représente l'opposition. C'est la motion dont le Comité est saisi.

M. Lawrence: Une fois de plus, il s'agit de la motion habituelle, n'est-ce pas?

Le président: Oui.

M. Nicholson: Je me demande si c'est tout à fait le cas. Il me semble que nous nous étions entendus là-dessus il y a deux ans quand le Comité a été formé pour la première fois. Manifestement, pour ce qui est de voter, il est nécessaire qu'un membre de l'opposition soit présent, mais étant donné que nous sommes peu nombreux, que parfois les témoins sont présents et que pour toutes sortes de raisons les membres de l'opposition ne le sont pas, nous pourrions être autorisés à entendre des témoins, sans voter, dans la mesure où quatre membres sont présents.

C'est ce que j'avais cru comprendre et je pense qu'il serait très bon de procéder ainsi. Voici ce que je dis à M. Robinson, et je dirais la même chose aux Libéraux s'ils étaient là, car en effet nous éprouvons parfois des difficultés et je pense qu'il y va de notre intérêt de nous assurer que nous recueillons des témoignages et que nous les conservons.

M. Robinson: Monsieur le président, c'est une pratique de longue date de notre Comité. Je suis désolé d'être arrivé en retard mais je suppose que le président a dit... Je ne me rendais pas compte que cette question allait être discutée ce matin. En fait, elle ne figure pas dans l'avis que le greffier nous a envoyé avant la réunion. Plutôt que d'essayer de régler ces questions maintenant, je propose, puisqu'il y a controverse, que nous en parlions au comité directeur et que ce dernier fasse rapport au comité avec recommandations.

Monsieur le président, pour ce qui est du comité directeur, il y a eu avis de motion au comité et les députés de votre parti ne se sont pas présentés. Je n'y peux rien. Monsieur le président, pour ce qui est de la motion, si l'on décide qu'il n'appartient pas au comité directeur d'examiner cette motion, bien que ce soit précisément ce que l'on fasse au comité directeur habituellement, du moins qu'on décide d'en parler à la prochaine réunion du Comité afin que nous ayons le temps d'y réfléchir. Ce n'est que maintenant que j'en ai été informé.

Le président: Je pense que nous sommes saisis de la motion dans les règles parce que nous en avons parlé à la première réunion. Nous n'avons pas pu terminer d'en discuter et nous sommes convenus alors d'en parler à la réunion suivante, c'est-à-dire aujourd'hui. Si nous ne pouvons pas le faire aujourd'hui, nous reprendrons la question à la prochaine réunion car j'ai encore une motion concernant l'audition des témoins.

M. Nicholson: Je propose alors que nous supprimions la mention des membres de l'opposition dans la motion.

Le président: Nous n'avons pas encore de motion. Nous ne sommes même pas saisis d'une motion.