

[Text]

The Chairman: Of course, as Mr. Blaikie points out, there could be the idea of having to call a steering or a small committee meeting and you go through the procedures of calling a regular standing committee with the directives, the notices sent out, and the idea of block to get such and such a room and so on; whereas the steering committee could meet in the office of the chairman, or wherever, at a moment's notice, and then make recommendations to the committee.

Mr. Blaikie: That makes good sense, Mr. Chairman. I cannot imagine that we are even spending this much time on it.

Mr. Caccia: I support Mr. Blaikie's proposal; and let us move on.

The Chairman: The motion proposed by Mr. Blaikie is that the Subcommittee on Agenda and Procedure be composed of the chairman, two representatives from the Progressive Conservative Party, one representative from the Liberal Party, one representative from the New Democratic Party, to be named after the usual consultation with the Whips of the different parties.

Motion agreed to

The Chairman: Could we have a motion to print a record of the proceedings?

Mr. Blaikie: Mr. Chairman, is there any experience in the past as to what the demand for these things are? In this case there probably will be greater demand than there normally is for the minutes of committee meetings. I suppose this is simply an opportunity to say that this is one of the practices of the House of Commons that to me has to come into question, sooner or later: the printing of these minutes for distribution to people who very quickly pass them from the in-box to the recycled paper box.

Mr. Caccia: I move an amendment to that effect, Mr. Chairman: to insert, after the word "print" and before the figures "1,000", the words "on recycled paper".

Is that what you were trying to convey?

The Chairman: No. I think he means the amount.

Mr. Blaikie: What I was concerned about is do we need a thousand copies right off. Are a thousand people going to read copies of this meeting? If they are, they are going to be the most bored people in the world.

An hon. member: *Au contraire.*

The Chairman: In my view, a thousand may seem like an awful lot, but when you figure with 1,000 copies they would go to all the MPs and senators. You have 300 and some there; staff; witnesses . . .

• 0955

Mr. Blaikie: No. I understand that, given the present rules. What I was doing was simply using the opportunity to say that at some point maybe people should only get these things if they want them, if they request them. Then we could print a whole lot less. There are probably only 10 members of Parliament, at the most, who will bother to pick up the minutes of this meeting and read them. The rest will simply throw them out.

[Translation]

Le président: Bien sûr, comme M. Blaikie le signale, ce serait une bonne idée d'avoir un comité directeur ou un comité restreint. Avec un comité permanent normal, il faut passer par toute la procédure, les directives, les avis de séance, le système des blocs, retenir une pièce, etc. Par contre, un comité directeur peut se réunir dans le bureau du président, sans préavis, puis faire des recommandations au Comité.

M. Blaikie: Monsieur le président, c'est très logique. Je ne comprends même pas pourquoi nous discutons si longtemps.

M. Caccia: Je suis d'accord avec M. Blaikie, poursuivons.

Le président: Monsieur Blaikie propose que le Sous-comité de l'ordre du jour et de la procédure soit composé du président, de deux représentants du Parti progressiste conservateur, d'un représentant du Parti libéral et d'un représentant du Nouveau parti démocratique qui seront nommés après les consultations habituelles avec les whips des différents partis.

La motion est adoptée

Le président: Maintenant, une motion pour imprimer les fascicules du Comité.

M. Blaikie: Monsieur le président, est-ce que nous connaissons vraiment la demande pour ces fascicules? Dans ce cas, j'imagine que les fascicules du Comité seront plus demandés qu'habituellement. Mais j'en profite tout de même pour dire qu'il serait bon de remettre en question cette pratique de la Chambre des communes, l'impression des procès-verbaux qui sont distribués à des gens qui les prennent d'une main pour les déposer dans la boîte du papier recyclé de l'autre.

M. Caccia: Monsieur le président, je propose un amendement: que l'on ajoute après le mot «imprimer», et après le chiffre «1,000» les termes «sur papier recyclé».

C'est ce que vous vouliez dire?

Le président: Non, je pense qu'il parle du nombre.

M. Blaikie: Je me demande si nous avons vraiment besoin de 1,000 exemplaires dès le départ. Est-ce qu'il y a vraiment 1,000 personnes qui vont lire les fascicules de cette réunion? Et si c'est vraiment le cas, je les plains parce qu'ils vont s'ennuyer.

Une voix: *On the contrary.*

Le président: À mon avis, 1,000 exemplaires, c'est vraiment beaucoup, mais quand vous pensez qu'on en envoie à tous les députés et à tous les sénateurs, cela fait déjà 300 et quelques exemplaires, le personnel, les témoins . . .

M. Blaikie: Non. Je comprends, étant donné les règles actuelles. Je ne faisais que profiter de l'occasion pour signaler qu'il serait peut-être bon, à un moment donné, de n'envoyer les fascicules qu'aux personnes qui en feront la demande. Nous pourrions alors en imprimer beaucoup moins. Il n'y aura sûrement pas plus de dix députés qui prendront la peine de lire