

[Texte]

Mr. Yurko: But could you not give us the companies that spent, say, over \$1 million, so that we know the back-in feature of Petro-Canada or over \$10 million of expenditures? Could you not pick a cutoff on the permittees and give us a list of the companies above a certain figure?

Mr. D. Crosby: As I have said, sir, it will not be difficult to give you figures for consortia. That would not be difficult but if what you want is an individualized list, company by company, it means breaking down those expenditures into various chunks and adding them all up in a different way entirely. You see, they are accepted and recorded in a fashion that allows the management of the particular right—

Mr. Yurko: But could you not just give us what you think we need—

An hon. Member: It could be set aside on a consortia basis.

Mr. Yurko: That is a good start. If you give us that and then the committee wants more data, we can ask, but I think that would be a good beginning, on a consortia basis. If there are not many leases I would like to have an individual lease identification on the lease side. I do not think there are very many, as you have indicated, and this will give us an idea of the extent of the back-in by Petro-Canada and the extent of the losses of the various companies in terms of this conversion.

Mr. D. Crosby: Yes, I apologize if I have not made it clear, but there are no work requirements as such on an oil and gas lease. An oil and gas lease has a rental requirement of \$1 an acre. I hope I have not given you the impression that there are work requirements, minimum-work requirements applied against these as there are against these, as long as a party pays \$1 an acre and he maintains the lease in good standing. So a list of the sort that you mention might only be a totalling of rentals paid, rather than of any work that is actually carried out in respect of a lease.

• 1025

Once having gotten into this mode, then, the next step is, of course, the transition into the new regime. Indeed, you are already into it, because this is an exploration agreement and there would be no difference between this and this. You will notice that a new exploration agreement is guaranteed to all holders of existing special renewal permits and exploration agreements that have terms and conditions that do include specific drilling requirements. Those have been negotiated and there is no point in renegotiating that. So, in those cases where this type of right or that type of right has already been negotiated with a firm drilling commitment, then the party will have the right to take out an exploration agreement for the residual period of time that would have remained as of the date of the passage of the act on either of those two rights. So that would be automatic, if he so wishes.

Mr. Yurko: Could I ask you, in regard to a production licence, whether the federal government has in there a clause to take its royalty as dollars or to take it in kind?

[Traduction]

M. Yurko: Ne pourriez-vous pas nous donner la liste des compagnies qui ont dépensé plus d'un million ou plus de 10 millions de dollars, par exemple, de manière à ce que nous ayons une idée de ce qu'appuie Petro-Canada? Ne pourriez-vous pas fixer un critère pour les titulaires de permis et nous donner la liste des sociétés situées au-delà d'un certain chiffre?

M. D. Crosby: Je répète, monsieur, qu'il ne sera pas difficile de vous communiquer les chiffres des consortiums. Mais si vous voulez une liste où figurent individuellement toutes les sociétés, il faudra pour cela que nous divisions ces dépenses et que nous les regroupions d'une manière totalement différente. Comme vous le voyez, elles sont acceptées et enregistrées d'une manière qui permet l'administration d'un droit donné . . .

M. Yurko: Mais ne pourriez-vous pas nous donner uniquement ce dont nous avons besoin?

Une voix: C'est faisable pour les consortiums.

M. Yurko: C'est un bon début. Vous pourriez commencer par là et si le Comité veut de plus amples renseignements, nous pourrions les demander; néanmoins, les chiffres par consortium constitueraient un bon début. Si les concessions ne sont pas nombreuses, j'aimerais en avoir la liste du côté qui leur est réservé. Elles ne sont pas très nombreuses, comme vous l'avez dit, et cela nous donnerait une idée de l'ampleur des investissements appuyés par Petro-Canada ainsi que des pertes subies par les diverses compagnies à cause de cette conversion.

M. D. Crosby: Oui, excusez-moi si je ne me suis pas clairement exprimé, mais une concession de pétrole et de gaz naturel n'est assortie d'aucune condition en matière de travaux. Une concession de pétrole et de gaz naturel exige un loyer de \$1 par acre. J'espère ne pas vous avoir donné l'impression qu'on exige un minimum de travaux; on demande simplement à l'intéressé de verser \$1 par acre et d'honorer les obligations du contrat. Par conséquent, la liste dont vous parlez se résumerait au total des loyers versés et non pas aux travaux actuellement effectués dans le cadre d'une concession.

Une fois ce mode adopté, l'étape suivante est bien entendu la transition au nouveau régime. En fait, il existe déjà, car c'est un accord d'exploration, et il n'y aurait pas de différence entre les deux. Vous remarquerez qu'on garantit un nouvel accord d'exploration à tous les détenteurs actuels de permis de renouvellement ayant conclu des accords d'exploration comprenant des exigences précises à l'égard du forage. Ils ont déjà été négociés et il ne sert à rien de recommencer. Donc, lorsque ce genre de droits aura déjà fait l'objet de négociations incluant une exigence ferme à l'égard du forage, la partie concernée aura le droit de conclure un accord d'exploration pour la période de temps restant, à partir de la date de l'adoption de la loi. Ce serait donc automatique, si le détenteur le souhaite.

M. Yurko: Pour ce qui est d'une licence de production, y a-t-il une disposition stipulant la forme que prendront les