

terre n'aurait bientôt formé qu'une seule famille de toute la race humaine, où la charité n'aurait distingué que des frères dans une communauté de sentiments.

La science étant la recherche de la vérité, la recherche de ce qui est dans les œuvres du Créateur, se trouve sœur née de la religion, qui, elle aussi, cherche, poursuit la vérité dans ce qu'elle est en elle-même, dans son auteur, en Dieu. La science nous apprend à connaître la nature; et la religion nous apprend à connaître l'auteur de la nature, Dieu lui-même; ou plutôt, la science étudie l'homme dans ses rapports avec les œuvres de la nature, et la religion l'étudie dans ses rapports avec l'auteur même de la nature. Mais sœurs dans leur but, la science et la religion suivent une voie bien différente pour y parvenir. Car tandis que la foi, la vérité révélée, avec son infailibilité, trace d'une main sûre à la religion la route qu'elle doit suivre; la science n'a pour guides que des vérités relatives pour ainsi dire; parce qu'elle ne peut baser les lois qu'elle promulgue que sur ce qu'elle a reconnu comme vrai par ses observations, ou les conséquences qu'elle en a déduites. Mais comme elle poursuit ses recherches au moyen d'instruments imparfaits et des sens qui peuvent également la tromper, elle a continuellement à se corriger et à se reprendre. Et il n'arrive que trop souvent que ce qu'elle proclamait hier comme vérité, se trouve reconnu aujourd'hui comme erreur; parce que de nouvelles observations ont fait voir que les premières avaient manqué en quelque point de concision, d'exactitude. Citons en quelques exemples.

Aux débuts de la géologie, science de date encore toute récente, quelles preuves accablantes contre la vérité des livres saints les impies n'ont-ils pas cru trouver dans la découverte de fossiles dans les différentes couches des terrains sédimentaires? Mais les études se sont poursuivies, les observations se sont multipliées, et la géologie vient aujourd'hui donner la confirmation la plus claire du récit mosaïque.

Copernic avec son système du monde, surtout après les nouvelles découvertes de Galilée, n'a-t-il pas renversé toutes les théories tenues en honneur jusque là, pour leur substituer sa propre théorie qui leur était diamétralement opposée?