

langue du vulgaire, mais bien l'idiome de Cicéron. A peine le *Veni Sancte* est-il récité que M. le Professeur H. Cousineau ptre, se hâte de dire : *Ad recapitulationem. Domine J. D., quid sit critica ? In quo partes dividatur ?* Très bien, J. D., mais il me semble que vous n'avez pas saisi parfaitement la différence entre le *criterium a quo* et le *criterium quod*. E. M. est interrogé sur le *sensibile commune, proprium et per accidens*. Mais qui peut l'embarrasser ? Aussi à la liste on le verra briller au premier rang. S. T. fit une objection. M. le Professeur resta-t-il confondu ? Non, c'est l'objection qui croula. L. G. *quid sit idealismus ? Idealismus est doctrina quae docet...* Pour le reste de la réponse il renvoie à celui qui a l'honneur d'être votre serviteur. A. M., pouvez-vous me donner la différence qu'il y a entre l'intelligence considérée comme faculté et l'intelligence considérée comme *criterium veritatis* ? A. M., vous me paraissiez beaucoup plus ferme qu'à la classe de géométrie.

De 11 heures à 12 a. m. et de 1 $\frac{1}{2}$ à 2 p. m., étude. De 2 à 3 heures, nous avons encore de la philosophie intellectuelle. M. le Professeur nous explique la leçon du lendemain. Aujourd'hui, il nous prouve par une forte thèse que les sens externes sont des moyens certains de connaître la vérité. Mais A. J. et A. B. soutiennent contre tout et contre tous que les sens ne peuvent pas donner la certitude, puisqu'on peut se tromper sans le savoir.

3 $\frac{1}{2}$ heures. Classe de Physique. La classe promet d'être intéressante, car je vois sur la table instruments de toutes sortes. J. B. qu'est-ce que la conductibilité des corps pour la chaleur ?—C'est la propriété qu'ont les corps de conduire... Eh ! prenez garde, mon ami, ne définissez pas la chose par la chose elle-même, c'est la propriété qu'ont les corps de transmettre la chaleur. Les corps n'ont pas tous la même conductibilité, n'est-ce pas, Alarie ?—Non. Nous allons maintenant nous grouper autour de la table pour constater une expérience fort intéressante sur la conductibilité différente de l'argent, du cuivre, de l'acier, etc. Les liquides conduisent-ils la chaleur ?—H. S., votre réponse est plus que satisfaisante, car vous donnez et la réponse et la preuve. Pourquoi, G. A., en touchant à un morceau de bois et à un morceau de fer exposés au même froid, ce dernier vous paraît-il plus froid ?—C'est parce que le fer, bon conducteur, nous enlève une plus grande quantité de chaleur. Est-ce G. A., ou M. le Professeur E. Pilon qui a répondu aussi bien ?... O. C., et T. A., se réservent le plaisir de nous prouver que les gaz sont peu conducteurs de la chaleur.

5 à 6 $\frac{1}{2}$ heures., 8 $\frac{1}{2}$ à 9 heures. Etude employée à la philosophie, à la géométrie, à la lecture.

Ma journée est finie. Si je n'ai guères intéressé mes lec-