

[Text]

there be a limitation? If so, is 15 per cent a good limitation, or should it be wide open? Now, your answer, of course, so far, has been that the bill contains the answer because the bill says it is unlimited.

Mr. Kennett: Mr. Chairman, the bill does contain the answer, to that degree; but the minister has also said that he is in a flexible position in relation to many of these proposals, and he would welcome your recommendations.

Senator Connolly (Ottawa West): We are a little unfair to Mr. Kennett, of course, when we talk policy, because ultimately, this question must be resolved by the minister; but what he has given us is an explanation of what probably underlies the policy.

The Chairman: Oh, yes. Our position is clear. We made a recommendation when this question was being dealt with at the stage of the white paper, indicating government intention. Whether we should go differently now is another question. We heard the same representations at the stage of the consideration of the white paper that we have been hearing in the last several months, and so the decision we have to make is, are we going to stay with our recommendation—

Senator Connolly (Ottawa West): . . . or are we going to call in the minister?

Senator Walker: Has there been evidence adduced that would induce the minister to come to this conclusion? That is, to take off all limits? If so, where is it? Not in this committee.

The Chairman: You mean in the evidence heard before this committee?

Senator Walker: Yes.

Senator Cook: The bankers have said it is a good thing to do because it will reduce the rate.

The Chairman: If we said, "Yes," at this stage, we might be indicating the decision that we may reach when we get to that stage. Perhaps we should not commit ourselves. I can see that it might be reported that the Senate committee recommends a limitation. We may, but that is something that should be debated in committee *in camera*.

Senator Walker: As long as I know there has been no evidence adduced, so far as we are aware, to make the minister decide to remove all limitations. That seems to be the present position. Correct?

The Chairman: That would be difficult to answer, Senator Walker.

Senator Walker: It is not on the record, anyway.

The Chairman: There is no evidence before us, except the opinions that have been given by witnesses.

Senator Cook: The banks have said that in this, and in the fields of consumer loans, leasing and securities, it is all in the

[Traduction]

poser, monsieur Kennett, est de savoir s'il devrait y avoir des limites. Dans l'affirmative, la limite de 15 p. 100 est-elle raisonnable, ou devrait-on accorder toute la latitude voulue? Vous avez dit jusqu'ici que la réponse se trouvait dans le projet de loi, parce qu'il stipule qu'il n'existe aucune limite.

M. Kennett: En fait, monsieur le président, le projet de loi contient la réponse, jusqu'à un certain point; mais le ministre a aussi dit avoir adopté une attitude souple par rapport à un grand nombre de ces propositions et être prêt à accueillir vos recommandations.

Le sénateur Connolly (Ottawa-Ouest): Nous sommes un peu injustes envers M. Kennett, évidemment, lorsque nous parlons de politique, parce qu'en dernier lieu, cette question doit être tranchée par le ministre; mais je crois qu'il nous a donné une explication de l'idée qui sous-tend probablement cette politique.

Le président: Oui. Et notre position est claire. Nous avons fait une recommandation lors de la discussion de cette question à l'étape du Livre blanc, indiquant l'intention du gouvernement. Le fait de savoir si nous devrions adopter une attitude défférente maintenant constitue une autre question. Les doléances qui ont été faites lors de l'étude du Livre blanc ont été reprises au cours des derniers mois et nous devons donc décider si nous allons nous en tenir à cette recommandation . . .

Le sénateur Connolly (Ottawa-Ouest):..ou si nous allons inviter le ministre à comparaître?

Le sénateur Walker: Y a-t-il eu des allégations qui donneraient à croire que le ministre en viendrait à cette conclusion, c'est-à-dire qu'il supprimerait toutes les limites? Dans l'affirmative, à quel endroit? Pas devant ce Comité.

Le président: Vous voulez dire au cours des témoignages entendus devant ce Comité?

Le sénateur Walker: Oui.

Le sénateur Cook: Eh bien, les représentants des banques ont dit que la suppression des limites réduirait le taux.

Le président: Si nous avons dit «oui» à cette époque, nous aurions pu ainsi laisser entrevoir la décision que nous avions l'intention de prendre, et je crois que nous ne devrions pas nous engager de la sorte. Je comprends pourquoi on a pu rapporter que le Comité sénatorial recommandait l'adoption d'une limite. A mon avis, le Comité devrait discuter de cette question à huit clos.

Le sénateur Walker: Pour autant que je sache, il n'y a pas eu d'allégations dans les témoignages visant à amener le ministre à décider de supprimer toutes les limites. Cela semble être la situation actuelle. C'est exact?

Le président: Il serait difficile d'y répondre, sénateur Walker.

Le sénateur Walker: Ce n'est pas inscrit dans le procès-verbal de toute façon.

Le président: Mais nous n'avons aucune preuve à ce sujet sauf les opinions qui ont été exprimées par les témoins.

Le sénateur Cook: Les banques ont dit à ce sujet, de même qu'en ce qui concerne les prêts à la consommation le crédit-