

[Texte]

Mr. Malone: Mr. Chairman, I will stand down now, simply with the observation that there is no way a government can give away money and not get in trouble.

Mr. Foster: I want to add my words of welcome to the Alberta Soft Wheat Growers Association.

I am interested to know, gentlemen, why the commodity-based mortgage is not being used. This was heralded on budget night as a \$730 million program at 6% interest. That sounds better than the 9% interest that is being offered by the Alberta provincial government program. Why are farmers paying a pay-out of one year, with a three-month penalty, and switching to the Alberta program, rather than switching to the commodity-based mortgage?

Mr. Eckert: The commodity-based mortgage program is being utilized in both Alberta and Saskatchewan. The figures we have effective at this time are that \$55 million has been set up in Alberta and \$60 million in Saskatchewan. We are not quite sure why farmers are choosing this, but it seems that in their discretion they feel 20 years at 9% equals an unknown amount of interest for that same period of time.

Mr. Foster: Is the fact that if you want to pay out the commodity-based mortgage, you have to pay it during the whole period of time at 12.75%? Is that a factor as well?

Mr. Eckert: I am sure it would be, yes.

Mr. Foster: I am interested to know whether you have had any consideration from the government to forgo that three-month penalty when you are essentially switching from one government's mortgage to another government's mortgage?

Mr. Eckert: From which government?

Mr. Foster: Well, if you have an FCC mortgage and you are switching it over to an Alberta provincial government mortgage, is there any consideration given by the government that they would forgo that?

Mr. Eckert: By the federal government?

Mr. Foster: Yes.

Mr. Eckert: At this point there has not been any, but we are recommending that there be some consideration given to it. Of course, this is the first time we have said this in conference. It has not been said, apart from Brian Strom this afternoon to the director.

Mr. Foster: I noticed this past week the United Grain Growers are advocating a \$4 billion deficiency payment. How adequate is the \$1 billion program the federal government has announced already, and how will the application of that apply to your association members as compared with dry-land farmers or eastern producers of wheat and grain?

[Traduction]

M. Malone: Monsieur le président, je vais maintenant céder la parole à d'autres mais je tiens d'abord à signaler que le gouvernement ne saurait délier les cordons de la bourse sans qu'il y ait récrimination.

M. Foster: J'aimerais moi aussi souhaiter la bienvenue aux représentants de la *Alberta Soft Wheat Growers Association*.

Messieurs, j'aimerais savoir pourquoi les cultivateurs ne se prévalent pas du programme d'hypothèques basées sur le prix des denrées. Le soir du budget, on a annoncé qu'il s'agissait d'un programme de prêts à 6 p. 100 d'intérêt, pour une valeur totale de 730 millions de dollars. Cela me semble préférable au taux d'intérêt de 9 p. 100 qu'offre le gouvernement de l'Alberta dans le cadre de son propre programme. Pourquoi les cultivateurs versent-ils les contributions pour un an et paient-ils une pénalité correspondant à trois mois d'intérêt pour pouvoir adhérer au programme de l'Alberta au lieu d'adhérer au programme d'hypothèques basées sur le prix des denrées?

M. Eckert: Ce programme hypothécaire est utilisé par les cultivateurs de l'Alberta et de la Saskatchewan. À l'heure actuelle, des programmes de 55 millions et de 60 millions de dollars ont été mis sur pied en Alberta et en Saskatchewan respectivement. Nous ne savons pas au juste pourquoi les cultivateurs choisissent cette option, mais ils semblent avoir l'impression qu'une hypothèque de 20 ans à 9 p. 100 représente une somme d'intérêt inconnue pour la même période.

M. Foster: Cette décision est-elle attribuable au fait que, s'ils veulent résilier leur contrat hypothécaire basé sur le prix des denrées, ils doivent rembourser pendant toute la période à un taux de 12,75 p. 100? Est-ce aussi un élément?

M. Eckert: Je suis certain que ce serait le cas.

M. Foster: Je me demande si le gouvernement vous a fait part de son intention de renoncer à cette pénalité représentant trois mois d'intérêt lorsque vous ne faites que remplacer l'hypothèque d'un gouvernement par celle d'un autre?

M. Eckert: De quel gouvernement voulez-vous parler?

M. Foster: Si vous avez une hypothèque de la Société du crédit agricole et que vous la remplacez par l'hypothèque du gouvernement de l'Alberta, le gouvernement a-t-il indiqué qu'il serait prêt à renoncer à la pénalité?

M. Eckert: Vous voulez dire le gouvernement fédéral?

M. Foster: Oui.

M. Eckert: À l'heure actuelle, il n'en a pas manifesté l'intention mais nous recommandons qu'il y songe. Bien sûr, c'est la première fois que nous prenons publiquement cette position. Personne n'a encore soulevé cette possibilité sauf Brian Strom qui l'a mentionnée cet après-midi au directeur.

M. Foster: Cette semaine, la *United Grain Growers* a réclamé un paiement compensatoire de 4 milliards de dollars. Le programme de 1 milliard de dollars annoncé par le gouvernement fédéral est-il adéquat et quelles en seront les répercussions sur les membres de votre association comparativement à ceux qui pratiquent l'aridoculture ou aux producteurs de blé et de grains de l'Est?