

[Texte]

**Mr. Thacker:** No, it does not; no.

**The Chairman:** Is it the wish of the committee that there be an element of discretionary power lodged with the chairman to try to get fair division of whatever time may remain? If you wish to put the 5 minutes in, the chairman could always stretch it. But if you put 15 minutes in, there is no discretionary capability for the Chair, in case a witness in a blocked-in meeting should take up an undue amount of time, which some are prone to do.

**Mr. Baker:** Mr. Chairman, what if we left it totally at the discretion of the chairman, depending on the circumstances? The chairman could be confined, of course, to making it as minimal as 5 minutes up to a maximum of 10 minutes on the opening rounds.

• 1555

**The Chairman:** A minimum of 5 minutes and a maximum of 10?

**Mr. Baker:** Yes. On the opening rounds. In other words, there would be an understanding that all questioners after that would get at least five minutes, and that the chairman would also have the discretion towards the latter part of the meeting to be able to say, Well, only one question. That is if he so wished. I think that is an excellent idea. It will leave it up to the chairman and give him that discretionary power, seeing who the chairman is. Now, Mr. Chairman, I would not suggest that with other chairman in the Chair, but with you being in the Chair I would certainly approve that arrangement.

**Mr. Kindy:** We have confidence in him.

**Mr. Baker:** Not, of course, suggesting that he is going to give me any more time than you.

**The Chairman:** All right. The motion is that there be allocated a minimum of 5 minutes and a maximum of 10 minutes to the first questioner from each party and that thereafter, at the discretion of the chairman, 5 minutes per member.

**Mr. Baker:** Five minutes, subject to the discretion of the chairman.

**The Chairman:** All right, I will write that in here at the end.

**Mr. Baker:** In other words, everything is at the discretion of the chairman. I think that is good because the circumstances, as you so correctly point out, can be such that, sometimes, there is only time for three people to ask questions after listening to a witness—which is stupid.

**The Chairman:** All right. It has been moved by Mr. Baker as follows:

that there be allocated a minimum of 5 minutes and a maximum of 10 minutes to the first questioner from each party, and that thereafter, at the discretion of the chairman, 5 minutes be allocated to each subsequent questioner, subject to the discretion of the chairman.

[Traduction]

**M. Thacker:** Non, cela ne laisse pas beaucoup de temps; non.

**Le président:** Le Comité souhaite-t-il alors que le président dispose d'un certain pouvoir discrétionnaire lui permettant de répartir le temps de parole de façon équitable, en fonction du temps qui reste? Si vous voulez retenir la proposition de cinq minutes, le président pourra toujours prolonger le temps de parole. Toutefois, si vous choisissez plutôt 15 minutes, alors, le président n'a plus de marge de manoeuvre, au cas où un témoin prendrait une longue plage de temps de la réunion, ce que certains ont tendance à faire.

**M. Baker:** Monsieur le président, pourquoi ne pas nous en remettre tout à fait à la discrétion du président, selon les circonstances? Bien entendu, on peut aussi limiter le rôle du président à accorder au minimum cinq minutes ou au maximum 10 minutes lors du premier tour.

**Le président:** Un minimum de cinq minutes et un maximum de 10?

**M. Baker:** Oui. Lors du premier tour. Autrement dit, il serait entendu qu'après le premier tour, tous les intervenants disposeraient d'au moins cinq minutes et que le président pourrait aussi intervenir pour limiter le temps de parole à une seule question s'il le désire. Cela me paraît une excellente idée. En effet, la décision reviendrait au président, c'est-à-dire qu'il aurait un pouvoir discrétionnaire, et cela serait très bien, étant donné qui il est. Monsieur le président, je ne proposerais pas cela si quelqu'un d'autre était à votre place, mais je serais certainement d'accord pour qu'on procède ainsi sous votre présidence à vous.

**M. Kindy:** Nous avons confiance en lui.

**M. Baker:** Bien entendu, cela ne veut pas dire qu'il m'accordera plus de temps qu'aux autres.

**Le président:** Bien. Il est donc proposé qu'on accorde au minimum cinq minutes et au maximum 10 minutes au premier intervenant de chaque parti et que par la suite, à la discrétion du président, on accorde cinq minutes à chaque membre.

**M. Baker:** Cinq minutes, à la discrétion du président.

**Le président:** Bien, je vais inscrire cela au bas de la feuille.

**M. Baker:** Autrement dit, tout est laissé à la discrétion du président. Cela me paraît très bien, étant donné, comme vous l'avez rappelé à bon escient, que les circonstances n'accordent parfois qu'à trois personnes le temps de poser des questions après l'intervention du témoin, ce qui est ridicule.

**Le président:** Bien. Il a donc été proposé ce qui suit par M. Baker:

qu'il soit accordé un minimum de cinq minutes et un maximum de 10 minutes au premier intervenant de chaque parti et que par la suite, à la discrétion du président, cinq minutes soient allouées à chaque intervenant.