

[Text]

about those. Do you feel on the gun section it strengthens or does not strengthen the question of gun control?

• 2050

**Mr. Nicholson:** Yes, Mr. Woolliams. I think this bill, if attention could be paid to the recommendations we have made, would be an improvement and would be an effective addition to the law on gun control. But as I say, the points we have raised we think should be incorporated in the bill in order for its full value to be realized.

**Mr. Woolliams:** Thank you very much. That clears it up.

Suppose this bill were not before this Committee. Knowing the terms and conditions of the Code as they now exist on prohibited and restricted weapons, do you think any changes should be made in this direction?

**Mr. Nicholson:** One thing we were concerned about, and one that we realize the public was concerned about, is the facility that already exists whereby any person may walk in off the street and buy a gun, no questions asked, and take it home and do as he wishes with it. After much argument and discussion, we accepted that this was a situation we had to deal with. It is of course not our responsibility, but as a body we felt we had to come to a conclusion on it. We agreed this was something that had to be dealt with. That is the reason, and we have referred to it in the first part of our paper, that we agree with the system which the bill incorporates and which is the principal feature of the bill—the firearms acquisition certificate.

**Mr. Woolliams:** Through you, Mr. Chairman, some people say there are six million long guns, that is shotguns and rifles, in the hands of Canadians, and we are trying to stop crime. Two weeks ago a policeman was shot through the head and another one through the leg because they dared question somebody; in a strange place at a strange time of night, they asked him to step into the police car. We know what Section 103 of the Code says. I am sure you know it better than I do, being a Commissioner of the RCMP. It says you have to believe, and probably believe with reasonable belief, that someone has either committed a crime or is about to commit a crime, or, on the other hand, has restricted or prohibited weapons on his body. These police operated, I would say, well within the law, as the police should operate, but we now have one policeman killed and another wounded. In light of those facts, cutting out all the fancy drapes which your Liberals are trying to use to make out they are stopping crime—I know the legislation they have had—do you think there is really anything in this bill that will stop crime?

**Mr. Nicholson:** Well, yes.

**Mr. Robinson:** Eldon, you asked the wrong question.

**Mr. Woolliams:** I want to find that out.

**Mr. Stanbury:** He just wants the truth.

**Mr. Woolliams:** Right.

**Mr. Nicholson:** I do not think crime is going to be stopped by tackling firearms. I have said repeatedly, Mr. Chairman, that all we can do is hope to tighten a little here and a little

[Translation]

me bornerai ce soir, est-elle susceptible de renforcer ou au contraire d'affaiblir ce contrôle.

**M. Nicholson:** Si l'on tient compte de nos recommandations, le présent bill constituera une nette amélioration et rendra plus efficace la Loi sur le contrôle des armes à feu. Mais pour ce faire, nos suggestions devraient être incorporées dans le bill afin de le rendre pleinement efficace.

**M. Woolliams:** Je vous remercie, voilà qui est clair.

Supposons que le Comité n'ait pas été saisi de ce bill. Estimez-vous que les dispositions actuelles du code pénal régissant les armes prohibées et à autorisation restreinte doivent être modifiées?

**M. Nicholson:** Le public est très préoccupé par la facilité avec laquelle n'importe qui peut entrer dans un magasin et acheter une arme à feu sans qu'on lui demande quoi que ce soit, après quoi il est libre d'en faire ce qu'il veut. Après avoir longuement discuté de ce problème, nous avons convenu qu'il fallait faire quelque chose. C'est pourquoi nous disons au début de notre mémoire que nous approuvons l'élément essentiel du bill, à savoir le certificat d'acquisition d'arme à feu.

**M. Woolliams:** D'aucuns prétendent qu'il y a six millions de fusils de chasse et de carabines au Canada; par ailleurs nous cherchons à enrayer la criminalité. Or il y a deux semaines, un agent de police a été atteint d'une balle à la tête et un autre d'une balle à la jambe, alors qu'ils étaient en train d'interroger un suspect la nuit et l'avaient invité à monter à bord de la voiture de patrouille. En tant que commissaire de la Gendarmerie royale du Canada, vous devez connaître mieux que nous le contenu de l'article 103 du Code pénal. Le Code précise notamment qu'il faut avoir de bonnes raisons de soupçonner que l'individu a commis ou est sur le point de commettre un crime ou qu'il est en possession d'une arme à autorisation restreinte ou d'une arme prohibée. Donc ces deux agents de police ne faisaient qu'appliquer la loi; l'un d'eux a été tué et l'autre blessé. Sans vouloir reprendre à mon compte les belles phrases utilisées par les libéraux pour nous faire croire qu'ils luttent effectivement contre la criminalité, je voudrais savoir si, à votre avis, le présent bill est réellement susceptible de l'enrayer.

**M. Nicholson:** Je crois que oui.

**M. Robinson:** Vous vous êtes trompé de question, Eldon.

**M. Woolliams:** C'est ce que je vais vérifier.

**M. Stanbury:** Il s'intéresse uniquement à la vérité.

**M. Woolliams:** C'est exact.

**M. Nicholson:** La criminalité ne sera pas enrayerée par des mesures contre les armes à feu. J'ai dit à maintes reprises que l'on peut au mieux espérer rendre les choses un peu moins