

[Text]

**Senator Kelly:** What we are looking at is the approval of the difference between approximately \$111,000 and \$203,000 and, if it is necessary, that can be spent between now and the end of the fiscal year.

**The Clerk of the Committee:** I believe the relevant figure is \$37,404.

**Senator Kelly:** I am looking at the item on the second page which states, "Budgets approved for the fiscal year 1988-89, \$203,228.00" and "Expenditures to date, \$111,047.40."

**The Chairman:** That merely shows the amount of money available. This budget is not asking to spend the total amount of money available. It is anticipated that the expenditures will be \$37,000. Indeed, knowing what we do about the work that is likely to come from the Senate, the expectation is that even that amount will not be expended.

**Senator Hastings:** We are being told that this budget covers the period to March 31, 1989, yet all the calculations are based on the two months of January and February.

**The Chairman:** Those are in the fiscal year.

Are you prepared, honourable senators, to approve this request for a budget?

**Senator Kelly:** I would so move.

**The Chairman:** It is moved by Senator Kelly that the budget, as presented, be adopted. Is it agreed, honourable senators?

**Honourable Senators:** Agreed.

**The Chairman:** I now turn to the matter of travelling expenses for witnesses. My understanding—and I say this hoping to be corrected if I am wrong—is that we do not pay witnesses unless (a) we seek their attendance and (b) we are convinced that they are coming primarily in the interest of the committee rather than to present, in an interested way, their personal or corporate viewpoint. That is the tradition, is it not?

**Senator Nurgitz:** Yes.

**The Chairman:** Having said that, and not being corrected, is anyone prepared to move that, pursuant to Rule 83, reasonable travelling and living expenses be paid to witnesses invited to appear before the committee and that for such payment of expenses a maximum of three representatives per organization be established?

**Senator Frith:** I so move.

**The Chairman:** Is it agreed, honourable senators?

**Honourable Senators:** Agreed.

**The Chairman:** The next item on the agenda is "Other Matters." I believe the other matter which is probably at the top of the private agenda of each of us is proposed witnesses to be heard on Bill C-2 and our schedule.

[Traduction]

nouveau budget pour la période au cours de la nouvelle année financière.

**Le sénateur Kelly:** Nous devons en fait approuver la différence entre environ 111 000 \$ et 203 000 \$, ce qui, au besoin, pourra être dépensé d'ici la fin de l'année financière.

**Le greffier du comité:** Je crois que le montant qui nous intéresse est 37 404 \$.

**Le sénateur Kelly:** Je me reporte à l'article de la deuxième page qui indique, «Budgets approuvés pour l'année financière 1988-1989, 203 228 \$» et «Dépenses jusqu'à ce jour, 111 047,40 \$.»

**Le président:** Cela indique tout simplement le montant disponible. Ce budget ne vise pas à permettre de dépenser le montant total disponible. Il est prévu que les dépenses s'élèveront à 37 000 \$. En fait, compte tenu de ce que nous savons des travaux qui doivent nous arriver du Sénat, il est probable que même ce montant ne sera pas dépensé.

**Le sénateur Hastings:** On nous dit que ce budget vise la période se terminant le 31 mars 1989 et pourtant tous les calculs portent sur les mois de janvier et de février.

**Le président:** Il s'agit des mois de l'année financière.

Êtes-vous prêts, honorables sénateurs, à approuver cette demande de budget?

**Le sénateur Kelly:** J'en fais la proposition.

**Le président:** Le sénateur Kelly propose que le budget, tel que présenté, soit adopté. Êtes-vous d'accord, honorables sénateurs?

**Des voix:** D'accord.

**Le président:** Je passe maintenant à la question des frais de voyage des témoins. Si je comprends bien, et n'hésitez pas à me reprendre si je me trompe, nous ne payerons pas les témoins avant (a) de leur avoir demandé de se présenter et (b) d'être sûrs qu'ils viennent dans l'intérêt du comité avant tout et non pour présenter, de façon intéressée, leur point de vue personnel ou celui de leur société. C'est la tradition je pense, n'est-ce pas?

**Le sénateur Nurgitz:** Oui.

**Le président:** Ceci dit, et comme personne ne m'a repris, pourrais-je demander à un sénateur de proposer, conformément à l'article 83 du Règlement, que les frais raisonnables de voyage et de logement soient payés aux témoins invités à comparaître devant le Comité et que l'on n'invite pas plus que trois représentants de chaque organisme?

**Le sénateur Frith:** J'en fais la proposition.

**Le président:** Êtes-vous d'accord, honorables sénateurs?

**Des voix:** D'accord.

**Le président:** Le point suivant inscrit à l'ordre du jour est «Autres questions». Si je ne me trompe pas, l'autre question qui figure en première place sur l'ordre du jour de chacun d'entre nous vise les témoins qu'il est proposé d'entendre à propos du projet de loi C-2, ainsi que notre programme.