

[Text]

The Chairman: I am not sure it is superior wisdom. I think we are on a train of thought and a subject for discussion and I think we should probably keep to that, if we may. But tomorrow that is a very pertinent question.

Mr. Neil.

Mr. Neil: I have just one final comment, Mr. Mackay. In responding to some of my questions, you indicated that the reason you did not comply with the \$100,000 threshold was that some of the people you were dealing with you had been dealing with previously in other preliminary stages. I am wondering why you did not indicate that in your response. Your response simply says:

The department experienced difficulty in following the approval procedure because of the number of projects that were involved and the resulting delays which would be encountered in responding to client-department requests.

You made no comment in your response to the fact that these were continuing contracts or stages of contracts. I am wondering if you can respond to that question.

Mr. Mackay: I think we did supply to the committee earlier a detailed analysis of a somewhat more comprehensive answer than you are referring to there, Mr. Neil, as I recall. I think what we said is that we agree with the Auditor General's observations and that they are factually correct.

Mr. Neil: Yes, you did. That is right; you said that. I was just reading your position . . .

Mr. Mackay: I think we were perhaps trying to explain to the committee through that process, although it is somewhat condensed in its version, some of the remarks I made earlier with respect to the delays the proposal call process entails, both at the consultant level and our level. Hence the reason we are trying to get the plateau up much higher, which we were unsuccessful in doing with the Treasury Board.

Mr. Neil: But Mr. Meyboom feels the \$100,000 threshold is okay, and he indicated that the people he had been talking to in the industry feel \$100,000 is okay. But you do not feel it is okay, is this correct? You think it should be higher than that.

Mr. Mackay: I think it should be higher.

Mr. Neil: You have made these recommendations to the Minister, have you, and to Treasury Board?

Mr. Mackay: Yes, we have, and that has been one of the problems of the delay for which I will take responsibility.

The Chairman: Are there further wrap-up questions?

Mr. Anguish: I would like to go back to Dr. Meyboom for a moment.

The Chairman: Go ahead.

Mr. Anguish: I am a little confused about the rejection or approval from Treasury Board to the proposals that come in, so I would like to go through it step by step, if we could.

[Translation]

Le président: Je ne suis pas sûr d'être si sage. Je pense que nous sommes sur un sujet en discussion et, à mon avis, nous devrions probablement nous y limiter dans la mesure du possible. Mais c'est une question très pertinente pour demain.

M. Neil.

M. Neil: Je veux juste faire un dernier commentaire, monsieur Mackay. En réponse à certaines de mes questions, vous avez dit que la raison pour laquelle vous n'aviez pas respecté la limite de 100,000\$ c'est que certaines des personnes avec qui vous faisiez affaire avaient déjà participé à d'autres étapes préliminaires. Je me demande pourquoi vous ne l'avez pas mentionné dans votre réponse. Vous répondez:

Le ministère a eu des difficultés à se conformer à la procédure autorisée à cause du nombre de projets visés et des retards inhérents que l'on aurait connus en répondant aux demandes des ministères clients.

Votre réponse ne fait pas état du fait qu'il s'agit-là de la continuation de contrats ou des étapes de contrats. Pouvez-vous répondre à cette question.

M. Mackay: Monsieur Neil, si je me souviens bien, je pense que nous avons fourni tout à l'heure au Comité une analyse détaillée d'une réponse plus complète que celle à laquelle vous faites allusion. Je pense que nous avons dit que nous étions d'accord sur les commentaires du Vérificateur général et que les faits sont exacts.

M. Neil: En effet, vous l'avez dit. Il est vrai que vous avez dit cela. Je ne fais que lire votre position . . .

M. Mackay: Je pense que par ce processus quoi qu'il s'agisse d'une version condensée, nous essayons d'expliquer au Comité certains commentaires que j'ai faits tout à l'heure au sujet des retards inhérents à la procédure de demandes de proposition, tant au niveau des experts-conseils qu'au nôtre. C'est pour cette raison que nous essayons d'obtenir une limite beaucoup plus élevée, ce dont nous n'avons pas réussi à convaincre le Conseil du trésor.

M. Neil: Mais selon M. Meyboom la limite de 100,000\$ est suffisante et il a dit qu'après consultations, les gens de l'industrie semblent d'accord. Mais selon vous c'est insuffisant, n'est-ce pas? Vous pensez que la limite devrait être plus élevée?

M. Mackay: Je pense qu'elle devrait l'être.

M. Neil: Vous en avez fait la recommandation au ministre et au Conseil du Trésor, n'est-ce pas?

M. Mackay: En effet et c'est l'une des raisons des retards dont j'accepte la responsabilité.

Le président: Y a-t-il d'autres questions sans réponse?

M. Anguish: Je voudrais revenir au D^r Meyboom un instant.

Le président: Allez-y.

M. Anguish: Je n'ai pas très bien compris le refus ou l'acceptation par le Conseil du Trésor des propositions soumises, alors j'aimerais que nous reprenions la chose étape par étape, si possible.