

## No. 6.

13th May, 1987—Resuming the debate on the motion of the Honourable Senator Lafond, seconded by the Honourable Senator Muir, for the adoption of the First Report of the Special Committee of the Senate on National Defence (hiring of staff and power to travel for the purpose of its examination of Canada's land forces) presented in the Senate on 13th May, 1987.—(*Honourable Senator Frith*).

## No. 7.

6th May, 1987—Resuming the debate on the inquiry of the Honourable Senator Everett calling the attention of the Senate to the free trade negotiations with the United States.—(*Honourable Senator MacEachen, P.C.*).

## No. 8.

8th April, 1987—Resuming the debate on the inquiry of the Honourable Senator MacEachen, P.C., calling the attention of the Senate to Canada's international relations.—(*Honourable Senator MacEachen, P.C.*).

## No. 9.

27th May, 1987—Resuming the debate on the inquiry of the Honourable Senator Marshall calling the attention of the Senate to the motion adopted by the Senate on May 28, 1986, and passed by a vote of 28 for and 17 against, that the Report of the Standing Senate Committee on Social Affairs, Science and Technology entitled: Production and Distribution of the National Film Board Production "The Kid Who Couldn't Miss", tabled in the Senate on 15th April, 1986, be referred back to the Committee with instructions to consider and report upon the following:

Strike out page 20 and substitute

#### RECOMMENDATIONS

1. That after the titles of the film, the following disclaimer be added: "This film is a docu-drama and combines elements of both reality and fiction. It does not pretend to be an even-handed or chronological biography of Billy Bishop.

Although a Walter Bourne did serve as Bishop's mechanic, the film director has used this character to express his own doubts and reservations about Bishop's exploits. There is no evidence that these were shared by the real Walter Bourne."

2. That the National Film Board be requested to take action to eliminate from the film the unproven allegations, charges and innuendoes against the integrity of Billy Bishop; and

further, that consideration be given to the apparent disregard by National Film Board officials to their commitments to the

## N° 6.

13 mai 1987—Reprise du débat sur la motion de l'honorable sénateur Lafond, appuyé par l'honorable sénateur Muir, tendant à l'adoption du premier rapport du Comité spécial du Sénat sur la défense nationale (embauche de personnel et permission de voyager aux fins de son étude sur les forces terrestres du Canada), présenté au Sénat le 13 mai 1987.—(*L'honorable sénateur Frith*).

## N° 7.

6 mai 1987—Reprise du débat sur l'interpellation de l'honorable sénateur Everett, attirant l'attention du Sénat sur les négociations avec les États-Unis sur le libre-échange.—(*L'honorable sénateur MacEachen, C.P.*).

## N° 8.

8 avril 1987—Reprise du débat sur l'interpellation de l'honorable sénateur MacEachen, C.P., attirant l'attention du Sénat sur les relations internationales du Canada.—(*L'honorable sénateur MacEachen, C.P.*).

## N° 9.

27 mai 1987—Reprise du débat sur l'interpellation de l'honorable sénateur Marshall, attirant l'attention du Sénat sur la motion adoptée par le Sénat le 28 mai 1986, par un vote majoritaire de 28 contre 17, à l'effet que le rapport du Comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie intitulé: Production et distribution du film de l'Office national du film intitulé: «The Kid Who Couldn't Miss», déposé au Sénat le 15 avril 1986 soit renvoyé au Comité avec instruction d'examiner ce qui suit et d'en faire rapport:

Supprimer la page 21 et la remplacer par ce qui suit:

#### RECOMMANDATIONS

1. Qu'on ajoute au générique du film une rectification ainsi libellée: «Ce film est un docu-drame qui allie réalité et fiction. Il ne se veut pas une biographie impartiale ou chronologique de Billy Bishop.

Bien qu'un certain Walter Bourne ait effectivement été le mécanicien de Bishop, le réalisateur s'est servi de ce personnage pour exprimer ses propres doutes et réserves au sujet des exploits de Bishop. Rien ne prouve que le véritable Walter Bourne ait partagé ses opinions.»

2. Que l'on demande à l'Office national du film de prendre les mesures nécessaires pour retrancher du film les allégations et les accusations non fondées ainsi que les insinuations faites à l'égard de l'intégrité de Billy Bishop; et

en plus, que le comité tienne compte de l'insouciance apparente des hauts fonctionnaires de l'Office national du film à l'égard des engagements qu'ils ont faits lorsqu'ils ont témoigné