

Les subsides

Et lorsqu'elle parle de la circonscription de Saint-Hyacinthe, j'étais là dans le dossier des préretraités, Je vous dis que dans sa circonscription, ce n'est pas rose, les gens veulent la voir!

Monsieur le Président, j'aimerais que les députés conservateurs m'expliquent pourquoi c'est plus glorifiant de travailler dans un bureau d'architecte que de travailler dans un bureau d'une centrale syndicale pour la recherche sur les conventions ou les négociations collectives. Pour quelle raison est-ce plus glorifiant de placer un jeune étudiant en droit dans un bureau du secteur privé plutôt que dans un bureau d'une centrale syndicale ou d'un organisme à but non lucratif pour défendre les droits des citoyens? Pourquoi décider de classer les mêmes individus, c'est la même chose... Pourquoi est-ce plus glorifiant de caser un jeune étudiant en architecture dans un bureau privé plutôt que de le placer dans un GRT qui aide les coopératives au rabais, à moins cher, qui exploite moins les gens? Quelle différence y a-t-il?

Et je vois le député de LaSalle (M. Lanthier), et je comprends que c'est payant pour ses poches, c'est un autre qu'on va voir dans un scandale bientôt...

Des voix: Oh! Oh!

M. Malépart: Monsieur le Président, dites-moi, en «termes» d'individus, quelle différence entre deux étudiants en droit, deux étudiants qui désirent être des avocats, et on va favoriser celui qui ira dans un secteur privé et rejeter celui qui va dans un organisme à but non lucratif ou dans une centrale syndicale? C'est la même chose au niveau des architectes. C'est la même chose pour les jeunes qui étudient dans le domaine des hôpitaux comme préposés aux bénéficiaires, aux malades. Il y a une série de disciplines et de corps de métiers qui ont droit d'être traités justement et qui ont droit d'avoir une certaine justice, comme dans tous les autres domaines d'étudiants de différentes professions de différentes catégories.

Mais non, encore une fois ce gouvernement, comme dans tous les dossiers, que cela ait été le dossier de la désindexation des pensions de sécurité de la vieillesse, la taxe sur les médicaments aux malades, que cela ait été dans le dossier de la désindexation des allocations familiales, que cela ait été dans le dossier de la corruption, ce gouvernement, ces députés n'ont qu'une préoccupation: les riches! Les gens de la classe moyenne et les pauvres, ils s'en foutent éperdument.

Mais il y a une chose, c'est que la population en a ras le bol des députés conservateurs, dans le dossier des préretraités, où les gens se sentent mal servis. Au Québec, dans le dossier des chantiers maritimes, ou dans les dossiers de l'Est de Montréal, ou dans le dossier de Matane, les gens en ont ras le bol des conservateurs. Et, à la grandeur du pays, les gens en ont ras le bol du gouvernement et de sa façon de diriger les programmes.

M. Valcourt: Viens donc dans Madawaska—Victoria, tu vas voir l'accueil qu'ils vont te faire!

M. Malépart: Monsieur le Président, je vois le petit «smatte», monsieur le Président, qui n'a même pas le courage de se lever pour défendre... il se cache... Qu'il se lève et qu'il m'invite, car j'irai chez lui, monsieur le Président. Cela me fera grandement plaisir dans un débat public. Mais je sais

qu'il ne le fera pas, à moins qu'il ne réunisse que les «patrouneux». Je ne serai pas là, car je ne me tiens pas avec eux autres.

Monsieur le Président, le sujet est trop sérieux, c'est l'avenir de nos jeunes, pour se laisser distraire par des bouffons comme le député de Victoria...

M. Valcourt: Madawaska—Victoria.

M. Malépart:... Monsieur le Président, lorsqu'on pense qu'il y a des jeunes qui sont venus à Ottawa voir la ministre, afin de s'assurer d'avoir des emplois, non seulement afin de parfaire leur expérience, mais pour continuer leurs études. Et lorsqu'on voit des députés conservateurs comme celui qui crie tenter de ridiculiser ces jeunes-là, monsieur le Président, c'est une insulte à l'endroit de notre jeunesse et je suis persuadé que les jeunes se rappelleront ce député.

Monsieur le Président, je continue ma comparaison. Seulement dans les projets de Sainte-Marie, je suis persuadé qu'on prendra les projets de toutes les circonscriptions...

M. Valcourt: Compare cela avec les libéraux, en 1984!

M. Malépart:... et on verra, monsieur le Président, qu'elle est la distinction. Pour qu'elle raison est-il préférable d'accorder des projets, et donner l'emploi à la compagnie Gaz Métropolitain plutôt que de le donner à la Société québécoise du cancer? Pour quelle raison est-il préférable de donner à des compagnies à la Ronde, l'Aqua Parc, plutôt que de le donner à la Maison Lucie-Bruneau qui s'occupe des handicapés ou à l'Hôpital Notre-Dame qui s'occupe des personnes âgées? Pourquoi accorder un projet au secteur privé et à partir de tels critères de justice sociale que ces mêmes conservateurs ont décidé d'accorder à la Compagnie Victoria Precision plutôt que de l'accorder à un organisme social qui dessert la population âgée de toute la circonscription de Sainte-Marie? Pour quelle raison ces gens-là, et je les vois—le député de Champlain (M. Champagne), de Trois-Rivières (M. Vincent)—se réjouir du fait que ces gens-là n'ont pas de «job» et que ce sont ceux du secteur privé, monsieur le Président? C'est scandaleux de voir l'attitude et le comportement des députés.

J'aimerais que ces gens me disent pour quelle raison il est préférable d'accorder un emploi à quelqu'un du secteur privé plutôt qu'à un jeune s'occupant d'animation en loisir qui va faire du travail...

M. Lanthier: Ça avance quoi un jeune en loisir!

M. Malépart: Le député de LaSalle (M. Lanthier) dit: Ça avance quoi un jeune en loisir... Monsieur le Président, c'est scandaleux!

M. Lanthier: Tu n'as jamais gagné ta vie, tu ne sais pas comment travailler.

M. Malépart: Il est sincère. Monsieur le Président, il rejette tous les milliers de jeunes au Québec—le député de LaSalle, c'est important que cela soit enregistré, le député de LaSalle rejette tous les jeunes étudiants en éducation physique, en animation sociale et en animation de loisir. Et soyez assurés que les gens de LaSalle vont savoir les propos du petit député de LaSalle qui ne sera pas là longtemps.