

[Text]

**Mr. Harquail:** I see. Naturally, that is what we are interested in; we seek the benefit of your views. You are an experienced public servant; you have been in politics. That is what we want to have, the benefit of your views as to how you see it in the system. Does it have a role to play? Can it do what you said in your opening page, that the perception is—and a lot of people do not even understand what the Senate is—but you say it is doing very little in terms of constructive parliamentary work.

**Mr. Neary:** Yes.

**Mr. Harquail:** What do you have to say about the apparent shift in power and attention to the federal-provincial conferences as opposed to the House of Commons and the Senate? We have been discussing this. Everybody is in fear and trembling to see what is going to come out of these discussions when the Prime Minister meets with the premiers; they seem to have bypassed the importance of elected members of Parliament to the House of Commons and the Senate in the present form. Do you have any comment to make about that? You refer to the federal-provincial relations here in your second page.

**Mr. Neary:** My responses in my whole presentation were based on the fact that the Senate is going to continue. You understand that. Your original question was purely hypothetical and, of course, maybe I should not have answered it but, being an honest type of fellow, I had to give you a straight answer.

But as far as the work of the Senate is concerned, I was tremendously impressed in 1969 when Senator Keith Davey was charged with the responsibility of investigating the mass media in Canada. Now that was a very worthwhile undertaking and I am sure that it did a tremendous amount of good. I had the honour and the privilege of travelling to Ottawa to make a presentation to the Senate Committee on poverty, aging, science, etc., under Senator Croll. That was a very worthwhile undertaking, too.

If the Senate is to continue, then I would submit that is the sort of thing they should be doing. They should be complementing Parliament; they should be studying bills, because nine chances out of ten, members of Parliament, members of legislatures do not have the time or the interest to study bills, to take the time to do their homework on legislation with the result sometimes that we get very poor legislation put through the legislatures in the provinces and in Parliament.

As far as federal-provincial relations are concerned, if the Senate continues, I believe it could play a major role in improving federal-provincial relations. I do not mean to give you a long-winded answer, but you know, here in this province federal-provincial relations were never never as bad in our whole history as they are at the present time. As a result, millions of dollars are being left on the table in Ottawa for federal programs that we should be taking advantage of. And the people of this province are suffering immensely because of practically non-existent federal-provincial relations. So I believe the Senate, if it were elected, could play a major role in improving that.

[Translation]

**M. Harquail:** Je vois. C'est évidemment ce qui nous intéresse; nous souhaitons votre avis. Vous êtes un fonctionnaire d'expérience; vous avez fait de la politique. C'est donc votre point de vue qui nous intéresse. Le Sénat a-t-il un rôle à jouer? Peut-il faire un travail parlementaire, comme vous le demandez à votre première page, où vous déclarez que beaucoup ne comprennent même pas ce qu'est le Sénat et qu'en tout cas, il semble avoir un rôle très peu constructif.

**M. Neary:** En effet.

**M. Harquail:** Que pensez-vous du fait que l'attention semble maintenant davantage portée sur les conférences fédérales-provinciales que sur la Chambre des communes et le Sénat? On estime que d'énormes pouvoirs émanent de ces conférences, et tout le monde tremble dans l'attente de ce qui sort de ces entretiens entre le premier ministre et les premiers ministres provinciaux; il semble que ces conférences soient maintenant plus importantes que la Chambre des communes et le Sénat dans sa forme actuelle. Qu'en pensez-vous? Vous parlez des relations fédérales-provinciales en deuxième page.

**M. Neary:** Tout mon exposé est fondé sur le fait que le Sénat sera maintenu. Vous conviendrez que votre première question était purement hypothétique et que, bien sûr, je n'aurais peut-être pas dû y répondre, mais étant d'un naturel honnête, j'ai voulu le faire très franchement.

Pour ce qui est maintenant du travail du Sénat, je dois dire que j'ai été très fortement impressionné lorsqu'en 1969, le sénateur Keith Davey a été chargé d'une étude sur les moyens de communication de masse au Canada. Ce fut une enquête extrêmement utile, et je suis sûr que les résultats ont été très positifs. J'ai eu l'honneur et le privilège d'aller à Ottawa témoigner devant le comité sénatorial sur la pauvreté, la vieillesse, la science, etc., présidé par le sénateur Croll. Cela m'a semblé également extrêmement utile.

Si le Sénat doit continuer, je crois que c'est vraiment le genre de rôle qu'il doit jouer. Il s'agit de compléter la Chambre des communes; d'étudier des projets de loi, car il y a neuf chances sur 10 pour que les députés fédéraux et provinciaux n'aient pas le temps de les étudier, et d'ailleurs, ne s'y intéressent pas, ne fassent pas les recherches législatives nécessaires, si bien que très souvent, les lois adoptées par les assemblées législatives provinciales et la Chambre des communes sont très mauvaises.

Pour ce qui est maintenant des relations fédérales-provinciales, si le Sénat est maintenu, je crois qu'il pourrait jouer un rôle très important dans l'amélioration de ces relations. Je n'ai pas l'intention de vous donner une réponse très exhaustive, mais vous savez qu'ici, dans notre province, les relations fédérales-provinciales n'ont jamais été aussi mauvaises qu'elles le sont aujourd'hui. Ainsi des millions de dollars restent-ils à Ottawa pour des programmes fédéraux dont nous devrions profiter. La population souffre énormément du fait que les relations fédérales-provinciales sont pratiquement inexistantes. Je crois donc que si le Sénat était élu, il pourrait jouer un rôle important à ce sujet.