

The second reason is . . .

**Mr. Horner:** I am sorry to interrupt you but I only have so much time. You have had all afternoon.

I gather from your remarks that it was not until September that this misunderstanding that took place was straightened out, and yet you said that all serious negotiations broke off on August 26.

**Mr. Munro (Hamilton East):** It was not clear to us until September why the companies were persisting at 61 per cent when other cost analyses, even those done by the B.C. Employers', aside from our department and anybody else, were considerably less, and it became apparent that it was the double costing on the COLA clause.

**Mr. Horner:** The negotiations really started on January 1, as I understand it, and it took your department eight months, until September, to get it straightened out in your minds as to where the disagreement or the misunderstanding was. That is the only conclusion I can come to.

**Mr. Munro (Hamilton East):** I do not think it is a reasonable conclusion to come to. What happened here was that there were no discussions. As I indicated, on Dr. Perry's report, if you go through the analogy, the parties were not prepared to talk about Perry. I have already indicated in May that they were not prepared to talk in terms of Dr. Perry, whatever the percentages were. The union had their percentages, which were much lower than the companies . . .

**Mr. Horner:** You said serious negotiations were still going on and you did not break off until August 26. What were they prepared to talk about?

**Mr. Munro (Hamilton East):** No, I said "negotiations". I did not consider the negotiations going on in this dispute very serious at all in terms of bargaining to get it settled.

• 1725

**Mr. Horner:** Then why was Parliament not called a whole lot sooner to settle it if you did not really think serious negotiations were going on?

**Mr. Munro (Hamilton East):** Parliament dissolved in the early part of May.

**Mr. Horner:** I am well aware of that.

**Mr. Munro (Hamilton East):** And we invoked Section 181 to . . .

**An hon. Member:** After?

**Mr. Horner:** I am well aware of that too, but I am speaking of after July 8 when your party was returned and the government was . . .

**Mr. Munro (Hamilton East):** There was not a stoppage of operations until August 26.

**Mr. Horner:** There was not a stoppage of operations until August 26. There certainly was not in any way any great unloadings of box-cars. I think it was down to about 50 cars a day for a port that should handle on an average 700 cars. I suggest it could handle 800 or 900.

La deuxième raison est que . . .

**M. Horner:** Je suis désolé de vous interrompre, mais je n'ai pas beaucoup de temps à ma disposition. Vous, vous avez eu tout l'après-midi.

Je comprends d'après ce que vous me dites que le malentendu n'a été dissipé qu'en septembre et pourtant vous avez dit que toutes les négociations sérieuses ont été interrompues le 26 août.

**M. Munro (Hamilton-Est):** Nous ne savions pas très bien jusqu'en septembre pourquoi les sociétés persistaient à exiger 61 p. 100 alors que les autres analyses de coût de revient, même celles qui avaient été effectuées par les employeurs de Colombie-Britannique, outre celles de notre ministère et d'autres organismes, étaient bien inférieures, et on s'est aperçu que c'était ce double établissement des coûts de revient dans la clause d'indemnité de vie chère?

**M. Horner:** Les négociations ont réellement commencé le 1<sup>er</sup> janvier, si je comprends bien, et il a fallu huit mois à votre ministère, soit jusqu'en septembre, pour comprendre où résidait le désaccord ou le malentendu. C'est tout ce que je peux en conclure.

**M. Munro (Hamilton-Est):** Je ne crois pas que ce soit là une conclusion raisonnable. Ce qui s'est passé c'est qu'il n'y avait pas eu de discussion. Comme je l'ai dit, à propos du rapport de M. Perry, si l'on examine bien cette analogie, les parties n'étaient pas disposées à discuter du rapport Perry. J'ai déjà dit en mai qu'elles n'étaient pas disposées, quel que soit le pourcentage. Les syndicats avaient leurs pourcentages, qui étaient bien inférieurs à ceux des compagnies, . . .

**M. Horner:** Vous avez dit que de sérieuses négociations se poursuivaient et n'avaient été en fait interrompues que le 26 août. De quoi voulaient-ils alors parler?

**M. Munro (Hamilton-Est):** Non, j'ai dit «Des négociations». Je ne considérais pas en effet que les négociations qui se déroulaient à ce propos étaient sérieuses si l'on considère l'importance du problème.

**M. Horner:** Alors pourquoi le Parlement n'a-t-il pas été convoqué beaucoup plus tôt pour régler cette question si vous ne pensiez pas que les négociations en cours étaient sérieuses?

**M. Munro (Hamilton-Est):** Le Parlement a été dissous au début de mai.

**M. Horner:** Je le sais très bien.

**M. Munro (Hamilton-Est):** Et nous avons invoqué l'article 181 pour . . .

**Une voix:** Après?

**M. Horner:** Je suis également au courant, mais je parle d'après le 8 juillet quand votre parti a été réélu et que le gouvernement . . .

**M. Munro (Hamilton-Est):** Les opérations n'ont jamais été arrêtées jusqu'au 26 août.

**M. Horner:** Il n'y a pas eu d'arrêt jusqu'au 26 août. Il n'y a certainement pas eu pourtant beaucoup de wagons couverts déchargés. Je pense qu'on en était arrivé à 50 wagons par jour dans un port qui devrait avoir un roulement de 700 wagons en moyenne. Je dirais même 800 ou 900.