

Les subsides

devons en prendre conscience. Ainsi, en faisant une telle déclaration, le gouvernement a fait preuve de naïveté et il a insulté la population de l'ouest du Canada.

Le gouvernement a annoncé en mars le programme de subvention de la prospection et de la mise en valeur, évalué à 350 millions de dollars environ. J'estime qu'il favorisera l'exploration et le développement dans le secteur énergétique, ce qui est très important. Le gouvernement aurait pu faire mieux, à mon avis, mais j'appuie tout de même ce programme parce que le gouvernement a enfin pris une initiative dans le secteur énergétique. Il fait quelque chose pour les petites et moyennes entreprises du secteur et cela est très important.

Il existe un mythe selon lequel lorsque les choses allaient bien en Alberta, beaucoup de gens ont suivi le mouvement et investi, alors qu'ils auraient dû savoir à quoi s'attendre. Il est fort injuste à l'endroit du secteur énergétique, en Alberta, de prétendre que lorsque les choses allaient bien, les petites et moyennes entreprises pétrolières auraient dû savoir que cela n'allait pas durer.

Les grandes banques à charte ont investi des millions de dollars dans le secteur énergétique. Comment peut-on faire cette affirmation au sujet des petites et moyennes entreprises et non pas au sujet des banques? Il est injuste d'affirmer que ces entreprises étaient toutes des nouvelles venues. Ce n'est pas le cas. Elles sont en affaires depuis les années 1930 et 1940.

Je me suis entretenu avec le président d'une entreprise qui appartenait à sa famille depuis 1936. Il m'a dit qu'il allait devoir licencier des employés ce qui le dérangeait vivement et l'empêchait de dormir. Ces gens n'étaient pas de simples employés. Il s'agissait d'amis qu'il connaissait, ainsi que leurs familles, depuis des années. Le fait de devoir en licencier certains le préoccupait énormément.

J'ai rencontré bien des gens dont l'emploi était en danger. Ils souhaitaient tous que le gouvernement leur dise ce qu'il va faire. S'il n'entend pas les aider, il devrait au moins avoir la politesse de le leur dire. S'ils doivent être licenciés, ils veulent être fixés maintenant, afin d'avoir au moins une chance de se trouver un autre emploi. Étant donné l'indécision du gouvernement, si on attend trop, il sera trop tard, et il y aura un très grand nombre de gens à la recherche d'un emploi sur le marché du travail. C'est exactement ce qui se passe. Il est vrai que bien des gens ont quitté la province, mais bon nombre vivent encore là, sans emploi, et l'avenir est bien incertain pour eux.

Le prix du pétrole augmente, et j'espère que cette tendance se poursuivra, car il est important d'obtenir un prix raisonnable, afin que les gens puissent planifier. Si ce prix ne monte pas, nous devons agir. Le gouvernement n'a absolument rien fait lorsqu'il a baissé, mais il prendra à coup sûr des mesures, s'il dépasse les 20 \$ américains le baril. Il va certainement établir des plans et mettre certaines garanties en place pour les Canadiens de l'Ouest. Ses inhibitions au sujet de la réglementation ont dû disparaître maintenant qu'il a proposé le programme de stimulants pour l'exploration et la mise en valeur.

Le gouvernement doit sans doute se rendre compte qu'il s'agit d'une forme de réglementation.

Le parti libéral a proposé un programme de stabilisation de la marge brute d'autofinancement qui lui paraissait servir les intérêts du secteur énergétique. Il n'a pas été adopté, en grande partie parce que nous l'avions recommandé. Voilà le genre d'idioties que l'on commet en face.

Les députés d'en face ont parlé d'améliorer le forage. Je vais vous citer des chiffres que m'a fournis l'Independent Petroleum Association of Canada. En 1985, 12 564 puits ont été forés au Canada. Ce chiffre est tombé à 6 400 en 1986. Cette année, on prévoit 5 400 puits alors que le pétrole est à 20 \$ le baril. Il pourrait y avoir plus de forages si le prix augmente, mais on ne fore pas beaucoup de puits en ce moment en Alberta.

Et le Sénat? A ma connaissance, aucun député d'en face ne s'est dit en faveur d'un Sénat élu. Les citoyens de l'Ouest et surtout les Albertains ont perdu toutes leurs illusions à l'égard non seulement du parti conservateur, mais des politiciens fédéraux en général. En tant que député fédéral, cela me préoccupe beaucoup. Je me réjouis que les Albertains aient proposé l'idée d'un Sénat élu. S'ils ne l'avaient pas fait dans l'espoir d'être traités équitablement au sein de la Confédération, ils parleraient de séparation et de certaines choses qui ne contribueraient pas à l'unité canadienne. Il serait tragique de perdre cette belle et précieuse province. Il est important que le gouvernement traite les Albertains équitablement. Ne cherchez pas des excuses et ne rejetez pas nos responsabilités sur les autres. Traitez-les équitablement. Prenez conscience de leurs problèmes et réglez-les. C'est le seul langage qu'ils comprendront. L'équité est la seule chose que tout le monde puisse comprendre.

Depuis 1972, les Albertains ont presque toujours voté conservateur. Ils étaient en droit d'espérer un traitement équitable, mais ils ont été laissés pour compte. Ils n'ont eu droit qu'à des platitudes. Faut-il s'étonner s'ils sont en colère?

Il s'agit d'une bonne motion, car elle énonce des faits très importants et j'espère que le gouvernement écouterait au lieu d'essayer de faire croire que ces problèmes sont imaginaires.

Le président suppléant (M. Paproski): A-t-on des questions ou des observations? Nous poursuivons le débat.

M. Paul Gagnon (Calgary-Nord): Monsieur le Président, j'ai écouté très attentivement le député de Cape Breton—The Sydneys (M. MacLellan). Il refuse d'attribuer au Programme énergétique national la crise pétrolière qui sévit actuellement en Alberta. Je vais faire une analogie. Un pauvre type se fait heurter par un poids lourd en traversant la rue. Il se retrouve à l'hôpital avec une fracture de la jambe et du bassin, il a le corps dans le plâtre et il est nourri par perfusion. Peu à peu il se remet. Il va déjà beaucoup mieux quand il attrape une pneumonie et meurt. D'après la logique du député, sa mort n'a rien à voir avec l'accident. Elle a été causée par une pneumonie.