d'instruments en pierre. Ce qui serait autrement significatif et ce qui simplifierait singulièrement notre tâche, ce serait de trouver au milieu de paléolithes (1) incontestables un instrument néolithique, une hache polie par exemple. Jusqu'à ce jour, ce fait ne s'est jamais produit, ni à Trenton, ni dans les autres gisements que l'on regarde comme quaternaires.

M Mac Gee est plus vif encore : il prend à partie le professeur Wright, avec une acrimonie indigne de la science(2). Choisisant le chapitre VIII du dernier ouvrage du Rev. professeur (*Relics of Man in the Glacial Period*), il relève les erreurs qu'il renferme. Les preuves sur lesquelles Wright s'appuie pour prouver l'antiquité de l'homme sur le sol américain sont au nombre de huit : 1° les argillites trouvés par Abbott à Trenton, 2° les paléolithes recueillis par le Dr Metz, à Madisonville et à Loveland (Ohio), 3° le paléolithe découvert par Hilborne Cresson à Medora (Indiana), 4° les silex provenant de New Comerstown (Ohio), 5° les quartzites de Miss Babbitt, 6° l'argillite de Claymont (Delaware), 7° le crâne de Calaveras et les différents produits de l'industrie humaine retirés des sables aurifères de la Californie (3), 8° la figurine de Nampa (Idaho). Les six premières parmi ces découvertes témoigneraient de l'existence de l'homme dans l'Amérique du Nord durant l'époque glaciaire ou même à l'époque préglaciaire; par les deux autres, cet homme remonterait à l'époque tertiaire.

Le Rev. professeur prête singulièrement à la cri-

(1) Nom donné par les Américains, et je crois aussi par les Anglais, aux instruments datant des temps paléolithiques. C'est un mot à adopter.

(2) *American Anthropologist*, janv. 1893. " No question in Anthropology, dit-il, is more enticing than that of human antiquity and there is much writing upon the subject, some good, some bad. " Il est à peine besoin d'ajouter que Mac Gee comprend parmi les ouvrages peu dignes de la science le volume récemment publié par Wright, *Man and the Glacial Period*.

(3) Il convient de dire que dans l'ouvrage qui a fait sa célébrité (*The Ice Age in North America*), Wright émettait de graves doutes sur la valeur des découvertes faites en Californie. Aucun savant, écrivait-il, n'a vu les pièces *in situ*.