

CONTRE :

Messieurs

<i>Archibald,</i>	<i>Delorme,</i>	<i>Jones (Halifax),</i>	<i>Oliver,</i>
<i>Aylmer,</i>	<i>De St. Georges,</i>	<i>Kerr,</i>	<i>Paterson,</i>
<i>Bernier,</i>	<i>Devlin,</i>	<i>Kirk,</i>	<i>Perry,</i>
<i>Bertram,</i>	<i>Dymond,</i>	<i>Laflamme,</i>	<i>Pettes,</i>
<i>Biggar,</i>	<i>Ferris,</i>	<i>Lajoie,</i>	<i>Pickard,</i>
<i>Blain,</i>	<i>Fleming,</i>	<i>Landerkin,</i>	<i>Pouliot,</i>
<i>Borron,</i>	<i>Forbes,</i>	<i>Langlois,</i>	<i>Ray,</i>
<i>Bowman,</i>	<i>Fréchette,</i>	<i>Laurier,</i>	<i>Richard,</i>
<i>Brouse,</i>	<i>Galbraith,</i>	<i>Macdonald (Cornwall),</i>	<i>Ross (Durham),</i>
<i>Brown,</i>	<i>Geoffrion,</i>	<i>Macdonald (Kingston)</i>	<i>Ross (Middlesex),</i>
<i>Buell,</i>	<i>Gibbs (Ontario-Sud),</i>	<i>Macdonald (Toronto),</i>	<i>Scatcherd,</i>
<i>Burk,</i>	<i>Gibson,</i>	<i>MacDonnell (Inver-</i>	<i>Scriver,</i>
<i>Burpee (St. Jean),</i>	<i>Gillies,</i>	<i>ness),</i>	<i>Sinclair,</i>
<i>Carmichael,</i>	<i>Gillmor,</i>	<i>MacKay (C. Breton),</i>	<i>Smith (Peel),</i>
<i>Cartwright,</i>	<i>Goudge,</i>	<i>McKay (Colchester),</i>	<i>Smith (Westmoreland)</i>
<i>Casgrain,</i>	<i>Greenway,</i>	<i>Mackenzie,</i>	<i>Snider,</i>
<i>Charlton,</i>	<i>Guthrie,</i>	<i>McGregor,</i>	<i>Taschereau,</i>
<i>Cheval,</i>	<i>Haddow,</i>	<i>McInnes,</i>	<i>Thompson (Haldim'd)</i>
<i>Christie,</i>	<i>Hagar,</i>	<i>McIntyre,</i>	<i>Trow,</i>
<i>Church,</i>	<i>Hall,</i>	<i>McIsaac,</i>	<i>Tupper,</i>
<i>Cockburn,</i>	<i>Higinbotham,</i>	<i>McNab,</i>	<i>Wallace (Albert),</i>
<i>Coffin,</i>	<i>Horton,</i>	<i>Metcalfe,</i>	<i>Wood,</i>
<i>Colby,</i>	<i>Huntington,</i>	<i>Mills,</i>	<i>Yeo,</i>
<i>Cook,</i>	<i>Irving,</i>	<i>Norris,</i>	<i>Young.—96.</i>
<i>Davies,</i>			

Ainsi, la question est résolue négativement.

Et la question étant de nouveau proposée que le bill soit maintenant lu la troisième fois,

M. *Wallace (Norfolk)* propose comme amendement, secondé par M. *White (Renfrew)*, que tous les mots après “maintenant” jusqu’à la fin de la question soient retranchés, et qu’ils soient remplacés par les suivants : “renvoyé à un comité général avec instruction et autorisation de l’amender en ajoutant à la section 5 les mots suivants :

“Si aucun ministre de la Couronne devient sciemment partie à aucune transaction par laquelle, en vertu d’aucune des dispositions de cet acte, le siège d’aucun membre de la Chambre des Communes deviendra vacant, le dit ministre rendra son siège vacant, et encourra la déchéance de sa charge, et ne pourra pendant sept ans après être nommé à ou occuper aucune charge sous la Couronne.”

Et l’amendement étant mis aux voix, la Chambre se divise; et la question est résolue négativement.

Et la motion étant de nouveau proposée que le bill soit maintenant lu la troisième fois,

M. *Bowell* propose comme amendement, secondé par M. *Mitchell*, que tous les mots après “maintenant” jusqu’à la fin de la question soient retranchés, et qu’ils soient remplacés par les suivants : “renvoyé à un comité général avec instruction et autorisation de l’amender en ajoutant à la section 5 les mots suivants :

“Si aucun ministre de la Couronne devient sciemment partie à aucun contrat ou marché par lequel, en vertu des dispositions de cet acte, le siège d’aucun membre de la Chambre des Communes deviendra vacant, le siège du dit ministre deviendra par là aussi vacant, et le dit ministre deviendra sujet aux pénalités imposées par cette section.”

Et l’amendement étant mis aux voix, la Chambre se divise; et la question est résolue négativement.

Alors la motion principale étant mise aux voix,

Ordonné, que le bill soit maintenant lu la troisième fois.

Le bill est, en conséquence, lu la troisième fois.