BILLS DU GOUVERNEMENT: SANCTION-NES—Suite.

LOI DE LA MARINE DE GUERRE DU CANADA—Suite.

Sir W. Laurier-Suite.

ment—1832; aucune limitation d'effectif—1832; dépend besoins—1832; pas d'unité de combat dans le Pacifique pour le moment—1833; texte conférence—1833; gouvernement canadien a préféré répartir forces sur deux océans—1833; les deux projets discutés—1833; projet n° 2 comportant dépense annuelle \$3,000,000 adopté—1833; onze navires: 4 Bristol, 1 Bodicia et 6 contre-torpilleurs—1834; unité navale adoptée par Australie—1834; description Bristol—1834; description Bodicea—1834; description Bodicea—1834; description flotille de rivière—1834; coût des 11 navires \$11,000,000—1834; si construits en Canada, 30 p.c. à ajouter—1835; pas d'entente conclue à la conférence, ceci est la décision du Canada—1835.

M. R. L. Borden-Adoption résolution mars 1909—1835; ne plaisait pas au chef de l'opposition—1835; unanimité reconnue nécessaire—1835; avantage des relations actuelles avec Gde-Bretagne—1836; interdiction de la companie de la co diction à la marine de prendre part à une guerre avant consentement du Parlement, signifierait indépendance absolue et séparation du Canada de l'Anglelue et separation du Canada de l'Angie-terre—1836; inadmissible que Canada puisse être en paix avec puissance qui est en guerre avec Gde-Bretagne—1837; sur mer, marine impériale ne doit faire qu'une—1837; l'horreur du militarisme —1838; guerre seul tribunal final—1838; Edouard le Pacifique—1838; ce serait folie de la part du Canada de s'isoler du reste du monde-1838; le grand empire de Chine—1838; comparaison entre frais contribution à la défense de l'em-pire et frais de défense isolée—1839; suprématie marine anglaise nécessaire-1840; si les conditions étaient les mêmes qu'en 1909; voterait encore pour résolu-tion—1840; dorénavant toutes les nations de l'empire auront leur mot à dire à l'occasion de toute guerre-1840; commission de défense à ce sujet—1841; la loi ne donne pas effet à la résolution de 1909— 1841; l'opposition par la voix de M. Foster demandait des dreadnoughts— 1841; discours Foster-1842; mais comme c'était une proposition dont l'initiative tait défendue à l'opposition-1842; on ne peut pas la blamer de ne pas l'y avoir introduite—1842; ni de faire revivre cette demande aujourd'hui—1842; l'établissement d'une marine de guerre ne peut pas plus engager le Canada à se séparer de l'empire que l'établissement d'une milice—1842; la résolution disait que l'é-tablissement d'une marine canadienne devait se faire "d'après les indications fournies par l'amiranté lors de la con-forces invaériale"—1842; medification de férence impériale"—1842; modification de la résolution—1842; permission accordée d'une contribution d'urgence—1843; la résolution exigeait que direction des for-ces navales fût d'urgence conférée à l'autorité suprême du roi—1844; c'est ce qui découle de l'engagement de suivre les BILLS DU GOUVERNEMENT: SANCTION-NES-Suite.

LOI DE LA MARINE DE GUERRE DU CANADA-Suite.

M. R. L. Borden-Suite.

plans suggérés par l'amirauté-1844; suggestion amirauté-1844; ne craint pas corruption ministère marine-1844; responsabilité pourra l'épurer-1844; opposé à contribution annuelle-1844; dangers constitutionnels-1844; contribution permanente nécessite emploi d'hommes et manente necessite emploi d'hommes et de matériaux canadiens—1844; attitude Laurier au sujet défense de l'empire—1845; rejet proposition Smart—1845; résolution 1909 admet contribution d'urgence en cas de péril—1846; Grande-Bretagne, il y a 100 ans, soudoyait les nations alliées rour protéger son existence—1846. alliées pour protéger son existence—1846; Australie—1847; Nouvelle-Zélande—1848; offrent huit fois plus que notre gouverne-ment—1847; propositions actuelles sont inadéquates—1847; gaspillage—1847; du-rée de création d'une flotte—1847; puisrée de création d'une flotte—1847; puis-sance de la flotte britannique—1847; revue de Spithead—1847; le danger appro-che—1849; visées allemandes—1849; dé-penses respectives—1850; opinion des mi-nistres hon. Asquith, McKenna, Grey— 1851; le bill de la marine allemande, son préambule-1854; opinions journalistes allemands-1855; les dreadnoughts sont les seuls vaisseaux qui comptent—1855. concentration de la flotte autour des Iles britanniques—1856; l'Angleterre doit gardes les quatre coins du globe—1856; l'Al-lemagne n'à qu'à garder l'entrée de la mer du Nord—1857; l'Allemagne vient de soumettre au parlement le plus fort budget naval dans l'histoire du pays—1858; même sans guerre, la suprématie navale de l'Allemagne serait la fin de l'empire de l'Allemagne serait la in de l'empire britannique—1858; si l'empire disparais-sait, avec lui disparaîtraient l'acte de l'Amérique britannique du Nord et les garanties constitutionnelles—1858; l'indé-pendance nous imposerait des dépenses énormes de protection—1859; l'annexion entraînerait une participation à la défense très coûteuse—1859; déshonorant de laisser le fardeau de notre défense aux contribuables anglais—1859; dans ce cas le plus tôt l'empire se débarrasserait de nous serait le mieux—1860; la bataille d'Armageddon—1860; le pays comprend ses obligations—1860; procédez lentement mais sûrement—1860; consultez le peuple si c'est nécessaire—1860; nous avons assez de ressources pour fournir une marine de guerre ou un dreadnought-1860: mais le mieux serait de mettre à la dis-position de l'amirauté l'équivalent en deniers sonnants de cette dépense-1860.

M. C. Jameson—Orientation nouvelle de la politique canadienne—1861; ne croit pas projet du gouvernement conforme au sentiment public—1861; il appartient au peuple du Canada et non à la Chambre de décider question—1861; la presse partagée—1862; référendum ou plébiscite nécessaire—1862; plébiscite de 1898— 1862; inutile envisager situation si on ne peut exprimer opinion avant que le