

l'entremise de vendeurs, la détection est bien plus difficile, à moins que les offres retenues ne soient annoncées en public. Pour les membres, individuellement, les gains que rapporte la «triche» sont supérieurs à la perte qu'entraîne l'imposition de sanctions lorsqu'ils se font prendre. Il s'ensuivra peut-être une guerre des prix générale et une suspension temporaire des activités du cartel. En conséquence, les cartels privés comptant de nombreux membres ont un faible poids à moins que le marché ne soit concentré.

Pour comprendre pourquoi les membres du cartel ont une incitation à tricher, reportons-nous encore une fois à la Figure 2. Afin d'optimiser les bénéfices globaux du cartel, ses membres ne doivent pas vendre plus que le contingent qui leur a été alloué, de sorte que la production globale du cartel ne dépasse pas le niveau de production OY_C . Mais ce niveau de production n'optimise pas les bénéfices d'une entreprise membre individuellement. Cette dernière suppose qu'en vendant une unité de plus, son revenu sera de Op^C , tandis que cette unité supplémentaire ne lui coûte que le montant indiqué par OG . L'entreprise peut réaliser des bénéfices plus importants en vendant plus d'unités.

Cependant, dès que quelques entreprises trichent, d'autres peuvent suivre le mouvement. Des concessions de prix accordées secrètement par quelques «tricheurs» ou ouvertement par quelques mécontents réduisent les ventes des membres du cartel qui ont respecté les engagements et qui sont alors forcés d'aligner leurs prix. Ainsi, les rangs des tricheurs grossissent et, en fin de compte, le cartel éclatera peut-être complètement. La probabilité qu'une telle situation se produise augmente avec le nombre d'entreprises que compte le cartel. En conséquence, tant qu'un cartel n'est pas maintenu par des dispositions juridiques, son existence est constamment menacée, car chaque membre essaye de maximiser ses bénéfices.

Les cartels sont toujours conscients que les accords collusoires tendent à se rompre. Pour éviter une telle fin, il est très probable que les cartels privés efficaces créent et maintiennent une capacité de production excédentaire, laquelle sert deux intérêts. Tout d'abord, cette capacité constitue une menace crédible de représailles contre les membres qui enfreignent leurs engagements à l'égard du cartel. Ensuite, elle rend crédible la menace d'une baisse des prix (prix de bataille) et d'une augmentation de la production auprès d'un nouveau venu, si ce dernier essayait de se lancer sur le marché.⁵

Quelle est l'incidence des cartels sur l'établissement des prix par les entreprises? Dans les cartels privés, il est improbable que les prix soient fixés à un niveau permettant à tous ses membres de maximiser leurs bénéfices. Le pouvoir de négociation des membres les plus influents est susceptible de refléter leur rentabilité possible sans le cartel. D'habitude, les

⁵ W.A. Brock et J. Scheinkman, «Price Setting Supergames with Capacity Constraints», *Review of Economic Studies*, 52(3), juillet 1985, pages 371 à 382.