"autorité de l'Eglise, de toute influence modératrice et de toute "ingérence de sa part, et quelles soient pleinement soumises à la "volonté de l'autorité civile et politique, suivant le désir des gou-"vernants et le niveau des opinions générales de l'époque."

Il y a aussi condamnation de la proposition 48e, qui porte:

"Des catholiques peuvent approuver un système d'éducation en de de la foi catholique et de l'autorité de l'Eglise, et qui n'ait pour but, ou du moins pour but principal, que la connaissement des choses purement naturelles et la vie sociale sur cette terre."

Cette prétention de l'Eglise à contrôler l'éducation peut paraître étrange; elle est cependant une conséquence nécessaire de son droit essentiel et imprescriptible d'enseigner aux hommes la vérité.

On va dire: "Qu'elle se restreigne à l'ordre religieux et moral, à la bonne heure; mais qu'a-t-elle à faire avec l'instruction purement profane?"

Elle ne prétend pas, sans doute, au droit d'enseigner toutes les sciences: mais elle réclame le pouvoir de contrôler tout enseignement donné. C'est une immense erreur de croire que la religion constitue un ordre de choses tout à fait à part des autres, et que par conséquent ceux-ci sont indépendants de son action. Il ne saurait en être ainsi, dans la sphère intellectuelle surtout. Tout est lié dans l'enseignement, parce que les idées qu'il donne ou développe sont nécessairement dans un contact continuel dans l'intelligence, et que par conséquent l'une peut agir sur l'autre. Vous figurez-vous dans un esprit une opinion philosophique demeurant tranquille à côté des opinions religieuses, sans être jamais tentée d'entrer en discussion avec celles-ci pour leur demander compte de leurs principes? Concevez-vous une impression historique défavorable à l'action sociale de l'Eglise, restant là sans aucun soupcon préjudiciable à la foi, en son autorité divine? L'étude des sciences naturelles a donné à tel esprit la conviction que l'homme a passé de l'état d'animal plus ou moins grossier à celui d'être raisonnable. constitué comme il l'est aujourd'hui, et cela par des transformations successives qui ont demandé peut-être des milliers de siècles : et l'enseignement religieux avait autrefois donné au même esprit la conviction que l'homme avait été créé de Dieu dans la perfection où il est maintenant, il y a tout au plus sept mille ans. Et vous crovez que ces deux convictions vont vivre sans hostilité dans le même sujet intellectuel, et que cet individu pourra vous dire sans se moquer impertinemment de vous, ou, s'il parle sérieusement sans que vous vous moquiez de lui, à cause de son manque de logique :