

сити він працювати, чи то в варетаті, чи в фабриці, чи на паперів'яних ланах, аби заробити на сей дрангівий кусник хліба для себе, жінки і дітей? Українські нації люблять говорити про велику й могучу Україну, а чи не бачите, або чи не чуете, скільки то солок тисяч нашого народу, нащої білої рік-річно покидає із західній і нужди рідину землю і відає в світ за очі, аби тільки з пранті рук своїх на чужій землі вижити? Як вітер верта піску на всій стороні світу розкидає, так еміграція розпорощує українську бідноту по цілому світу! Коли в таких західніх живеться українській бідноті, то нічого дивного, що нації народі

як учні виказали — гілесно занепадає, кар'єрати є, що порівнаючи, туже великий процент припадає мертвих дітей уже при самім роженні, що задля браку удержання живих дітей, дуже великий процент їх за молоду вже гине, що смертальність нашого народу сливче чи не найбільша з поміж усіх народів в Європі.

А коли соціал-демократія бореться за те, аби нації робінки міста й села коротше працювали й більшу платню за свою кроваву працю діставали — аби влекнити умови їх праці і життя, аби берегти їх здоров'є, їх жінок і дітей, то чи є доказане вороже народові? Чи українські соціал-демократи, борючися за хліб, добробут і здоров'я величезної більшості нашого народу є його ворогами, ворогами власного народу?

Та сила й могучість народу не залежить тільки від того, як великий він числом і яке матеріальне (гілесне) його становище й житє, але також від того, як він духовно живе, яка його культура, освіта і т. д.

А коли духовне житє і культура народу стоять високо? У нас звичайно думають, що культура народу залежить від того, кілько має нації своїх мислителів, ученіх, поетів, музиків, артистів-маліярів і т. д. Колиб воно дійсно так буде, то пр. московський народ, який має свого Тургенєва, Достоєвського, Чукіна, Толстого, Лермонтова, Горького, Менделєєва, Чайковського, Шаляпіна, висше стояв би культурою від такого маленького народу, пр., яким є фін-