

ert Jahrgänge  
d unter solchen  
inschenswerthen  
ich mußte mich  
eben, anlehnen,  
rs zu wählen  
zutreffen, was  
378, Nr. 8, die  
(in II. 1 und 2)  
weise in dieser  
l deutlicher die  
entweder nach  
n. Was Land  
t weiter in der  
i mich die erste  
te ich die Herren  
Missionsbiblio-  
andern Büchern  
s ihnen um so  
en anzugeben.<sup>1)</sup>  
ren Vorwürfen,  
herer Erwägung  
n größten Theil  
t zu behelligen.  
chtete Rezension  
Verfasser selbst  
s lobenden Art  
i.

mir vielleicht  
gegeben habe.  
gewinnen will,  
as alte Judien

ieser Gelegenheit  
ligionen, die mir  
h mit demselben  
n stehen sollen.

suchen. Ich kann dazu meinen Lesern nicht dringend genug das schon erwähnte treffliche Buch von P. Wurm zum weiteren Studium empfehlen.

Die Schilderung von Land und Leuten kann bei einem Gebiete wie Indien, mag es historisch auch zu einem Ganzen verschmolzen sein, nicht einheitlich gegeben werden, ohne die Treue einzublüssen. Ich sah mich daher geneigt, den verschiedenen Abschnitten, welche die einzelnen indischen Länder behandeln, solche Schilderungen voranzustellen. Um aber Wiederholungen zu vermeiden, mußten die Charakterzüge über die verschiedenen Abschnitte verheilt werden. Wer also ein Ganzes haben will, muß schon die Rubrik Land und Leute aus den verschiedenen Abschnitten hinter einander lesen.

Für gelehrte Indologen habe ich nicht geschrieben und bitte sie, ihren Maßstab nicht an mein Buch zu legen. Immerhin war es mein Bestreben, der Indologie soviel als möglich abzulaufen; und die Broden des Sanskrit, die aus einem in meiner Sekundanerzeit in linguistischem Uebermuthe betriebenem Studium übrig blieben, sind mir doch hie und da zu statten gekommen. Uebrigens hat dann und wann ein guter Freund — Herr Oberprediger Brandt in Nienegk, früher in Bombay, sowie unsere erste bravidische Autorität, Dr. Gundert, denen ich hiermit meinen besten Dank sage — auf einzelne Anfragen freundlich geholfen.

Was die Schreibung der Namen betrifft, so suchte ich diejenige anzunehmen, welche möglichst den Klang des Originals wiedergibt — gebrauchte also vor allen Dingen unsere deutschen Vokale statt der englischen. Die langen suchte ich dabei von den kurzen zu scheiden (ä, a u. s. w.) Hinsichtlich der Konsonanten setzte ich „s“ nur für den scharfen Zischlaut, wie er im Deutschen im Auslaute erscheint, während für das weiche „S“ im Anlaute das gebräuchliche „Z“ beibehalten wurde. „y“ ist konsonantisch; ich wollte es nicht durch „j“ ersetzen, um der Verwirrung mit dem englischen „j“ = „dsch“ vorzubeugen. Endlich habe ich für das dentale „sch“, das sich weder durch „sch“ noch durch „s“ recht wiedergeben läßt, das gebräuchliche „C“ gesetzt. Leider war ich nicht im Stande, die Cerebralen durch besondere Lettern auszuzeichnen — nicht aus typographischen Gründen, sondern wegen meiner mangelnden Sprachkenntniß, zumal da mir nicht einmal ein Sanskritlexikon zu Gebote stand. Auch hinsichtlich der Langen