

[Text]

My own opinion is that the bases are there. If money's going to be spent, it might be better spent promoting the concept. For example, create a chair at a university for research, get it into the education system as a start, and maybe have some profile.

I think the tax incentives, again with the RRSP thing, are there. There's enough incentive.

Mr. Assad: Do you think that if we were to put money aside, if we were to allocate a certain amount of money for a pilot project, that would give it high profile? I'm sure that if there were pilot projects across the country, and I'm sure they would be successful, that would probably be the most important incentive of all.

Mr. Wurz: It could be. I personally like the way the market works, and every time you give people money you distort the market. So I would only caution you to be careful as to who you give the money to and what sort of precedents you might be setting.

Mr. Gustafson: Given the fact that we've moved into a global economy and competition is going to be much, much keener than anything we've seen to this point, are these types of companies going to be able to compete and change fast enough to compete in the global economy?

For instance, there is Avis Rent-A-Car, which is strictly a service industry. Even General Motors has indicated that it wants out of the car rental business because it's too service oriented from that standpoint. I understand it's selling its interests off. I was reading something about that the other day.

Is this more ideal for the service industry, servicing people within North America, within Canada, or whatever, than it is with regard to global competition?

Mr. Wurz: The willingness to change and the ability to change is enhanced dramatically, particularly in a union certified environment, and even outside of that.

The guy on the floor knows the problem long before the boss does. I don't think there's any question about that. If you can speed that communication process up between the guy who really knows to the guy who can reorganize, then you can move. There is no question in my mind that versatility and ability to change are enhanced dramatically, particularly in a union environment.

Mr. Bjornson: Mr. Chairman, can I use some of Mr. Gustafson's time?

The Chairman: It's up to Mr. Butland.

Mr. Butland: Yes.

Mr. Bjornson: I have a very quick question concerning the comments you just finished making. Is there a necessity to have ownership, or is profit-sharing a viable alternative?

[Translation]

Personnellement, je crois que les bases sont en place. Si l'on veut absolument dépenser de l'argent, mieux vaut faire la promotion du concept. Par exemple, fonder une chaire universitaire pour la recherche; si l'on commençait par en parler à l'université, la formule serait mieux connue.

Je trouve qu'il y a déjà suffisamment d'incitatifs fiscaux, surtout avec les RÉER.

M. Assad: Croyez-vous que si nous consacrons un certain montant pour un projet-pilote, l'idée serait mieux connue? Je suis certain que s'il y avait des projets-pilotes un peu partout au pays, et qu'ils réussissaient, ce serait le meilleur moyen d'encourager les autres à suivre l'exemple.

M. Wurz: Peut-être. Personnellement, j'aime bien laisser le marché agir; chaque fois que l'on subventionne les gens, on fausse le jeu du marché. Vous devez donc faire bien attention à qui vous accordez des subventions, et aux précédents que vous êtes susceptibles de créer.

M. Gustafson: Étant donné que nous sommes maintenant dans une économie mondiale, et que la concurrence va devenir encore plus féroce qu'elle ne l'est actuellement, est-ce que telles entreprises seraient compétitives et pourraient s'adapter assez rapidement pour être concurrentielles dans une économie mondiale?

Prenons, par exemple, le cas de la société de location d'automobiles Avis, qui est exclusivement une entreprise de service. Même General Motors a fait savoir qu'elle voulait se retirer de la location d'automobiles parce que c'est trop axé sur le service. Il semble qu'elle soit en train de vendre ses intérêts. J'ai lu quelque chose là-dessus l'autre jour.

Est-ce une formule qui convient davantage au service en Amérique du Nord ou au Canada, qu'aux entreprises qui sont sur le marché international?

M. Wurz: Le désir et la capacité de changement sont grandement accrus dans un milieu syndiqué, et même quand il n'y a pas de syndicat.

Le travailleur découvre les problèmes bien avant le patron, c'est évident. S'il est possible d'améliorer les communications entre celui qui connaît vraiment le produit et celui qui s'occupe d'administration, les choses peuvent aller vite. Je suis convaincu que la polyvalence et la capacité de changement sont bien meilleures dans ce genre d'entreprise; surtout lorsqu'il y a un syndicat.

M. Bjornson: Monsieur le président, puis-je pendre quelques minutes du temps de M. Gustafson?

Le président: Cela dépend de M. Butland.

M. Butland: Oui.

M. Bjornson: J'ai une brève question au sujet de ce que vous venez de dire. Faut-il absolument que les employés soient copropriétaires? Est-ce que la participation aux profits ne serait pas une possibilité acceptable?