

[Texte]

Mrs. Anderson: Yes. The other question I would like to inquire about is how you arrived at the number 14 for each of the boards, for the boards of directors. Is there a specific reason? Is there a need for 14?

Mr. Masse: I will ask the secretary of the museum, because he is the one who advises the government on that. Why 14, not 13—perhaps because he did not like 13 and 15 was too many. I do not know. We will ask him.

Mr. John Edwards: There is no magic, Mr. Chairman, as to the size of a board. We consulted widely and looked at what other museums are doing, and ended up concluding that we should retain the same number we have now, which is 14. In many ways it would be attractive to have fewer, but in the desire to have a board that reflects all parts of the country, the two sexes, the two language groups, and what have you, the figure of 14 seems workable. Indeed, we have experienced it over the last 20 years without great difficulty.

Mr. Masse: And 14 is twice the number 7, so it may be lucky.

Mr. Scott (Hamilton—Wentworth): Mr. Minister, you said there is no magic to the size of a board, but I wonder if there is any magic to the number of autonomous trusteeships that could be here as well. I am speaking now particularly about what we refer to as the Canadian War Museum. I am sure the minister has heard from some of our colleagues about the idea of renaming it the Canadian Memorial Museum and trying to develop a separate autonomous museum trusteeship or board that is dedicated to that huge constituency of 700,000 or more Canadians out there in the memory of those who fought for this country.

I have long believed that you cannot incorporate a Canadian war or memorial museum under a Museum of Civilization. When you say, Mr. Minister, that we will continue to provide a framework favourable to the development of this museum, meaning the War Museum, which I would like to see renamed the Memorial Museum, what do you mean? Does this mean that down the road we can see a separate and distinct museum to honour the Canadian war dead?

M. Masse: On pourrait discuter longuement de cette question. Pourquoi quatre musées d'État et non pas trois ou cinq? Ce qui a présidé au choix du nombre quatre, ce sont plutôt les thèmes génériques des musées: les beaux-arts, les sciences, les sciences naturelles et les civilisations.

• 1020

À l'intérieur de cela, il va se développer avec le temps toute une série de sous-musées prévus par la loi. L'un des premiers, et j'ai eu l'honneur de l'annoncer, est le Musée de la photo canadienne qu'on est en train de construire au Château Laurier. Beaucoup d'arguments auraient pu être mis de l'avant. Est-ce que la photo fait partie des beaux-arts? Est-ce qu'il devrait y avoir un musée

[Traduction]

Mme Anderson: Oui, en effet. Par ailleurs, j'aimerais vous demander pourquoi vous avez fixé le nombre de membres de chacun de ces conseils d'administration à 14. Y a-t-il une raison précise? Faut-il nécessairement 14 membres?

M. Masse: Je demanderai au secrétaire général de la Corporation nationale des musées de répondre; c'est lui qui conseille le gouvernement à cet égard. On a peut-être voulu éviter le chiffre 13 et jugé que 15 serait trop. Je ne sais pas; posons-lui la question.

M. John Edwards: Monsieur le président, le nombre de membres des conseils d'administration n'est pas un chiffre magique. Nous avons consulté de nombreux experts du milieu et d'ailleurs, et avons décidé de retenir le nombre actuel de 14. Même si un nombre moins grand est préférable à certains égards, le chiffre de 14 membres permet la représentation de toutes les régions, des deux sexes et des deux langues, entre autres considérations. En effet, notre expérience depuis vingt ans confirme l'efficacité de ce nombre.

M. Masse: La chance favorisera peut-être ce chiffre: 14 égale 2×7 .

M. Scott (Hamilton—Wentworth): Monsieur le ministre, vous avez démystifié le nombre de membres des conseils d'administration, mais qu'en est-il des responsables autonomes des musées? Je veux parler notamment du Musée canadien de la guerre. Nos collègues vous ont sans doute parlé de la possibilité d'appeler ce musée dorénavant le Musée canadien commémoratif et de l'administrer au moyen d'un conseil de responsables autonomes, chargés de la commémoration des efforts des quelque sept cent mille anciens combattants canadiens.

J'ai longtemps soutenu qu'un musée canadien de la guerre—ou un musée canadien commémoratif, titre que je préférerais—ne peut s'incorporer à un musée des civilisations. Monsieur le ministre, lorsque vous nous assurez de l'encadrement qui continuera à favoriser la croissance de ce musée, qu'est-ce que vous entendez au juste? Peut-on s'attendre à un musée distinct à l'honneur de nos morts de la guerre?

Mr. Masse: We could discuss this point at some length. Why do we have four national museums, and not three or five? The choice of four national museums was made along general lines: fine arts, science, natural sciences and civilization.

Within that framework, as provided in the legislation, a series of subsidiary museums will be developed. As I have had the honour of announcing, one of the first of these will be the Canadian Photography Museum, which is being built at the Château Laurier. Many arguments could have been put forward. Is photography a fine art? Should there be a separate and distinct photography museum?