

[Text]

give us some indication as to the cost of operating that particular line on a yearly basis?

• 1030

Mr. Lawless: First of all, if ever there was a remote service, Churchill complies with that definition, I think. It is a long and very difficult route, as you mentioned. Incidentally, the numbers are going to be provided to you; they will be in your package. Let me give you the numbers.

For Winnipeg-Churchill, the revenue-cost ratio is 11.7 and the shortfall is \$18 million. The cost of subsidy per passenger is \$385.37.

Mr. Malone: How many people would be picked up between Churchill and The Pas? It seems to me at first blush it would be a better use of the dollar if we were to spend the money on air transport between Winnipeg and Churchill. I believe there are some pick-ups in between. Can you make reference to that?

Mr. Lawless: The Pas-Churchill is 39,000 in 1987 and 36,000 in 1988. It is sparsely used mostly by local people.

The Chairman: Excuse me, Mr. Malone. We have the tables you submitted which show cost recovery analysis. You gave figures specifically for that route.

Mr. Lawless: That was Winnipeg-Churchill. The question was The Pas-Churchill, was it not?

The Chairman: Do you have those figures for the other routes?

Mr. Lawless: In the figures we released to you, Mr. Chairman, there is a cost recovery analysis for all the routes.

The Chairman: They do not answer the question Mr. Malone asked you about this particular route.

Mr. Angus: You have an additional breakdown.

Mr. Lawless: Mr. Chairman, the different figures are avoidable costs and fully allocated costs.

Mr. Angus: Which ones were you using just now?

Mr. Lawless: Fully allocated.

Mr. Angus: The documents we have are avoidable costs. This is part of the problem: we are using two sets of documents.

The Chairman: Can we get the other document?

Mr. Lawless: They will be much worse, if you want them.

[Translation]

maintenu cette liaison? Pouvez-vous nous dire combien en coûtera l'exploitation par année?

M. Lawless: D'abord, si nous parlons de liaison en régions éloignées, Churchill constitue un très bon exemple. Comme vous l'avez mentionné, il s'agit d'une liaison qui s'étend sur une longue distance et qui est très difficile. Du reste, les statistiques vous seront fournies. Elles feront partie de la pochette d'information. Permettez-moi de vous donner ces statistiques.

Pour la liaison Winnipeg-Churchill, le rapport revenu-coût est de 11,7 et le manque à gagner de 18 millions de dollars. Les subventions par voyageur s'élèvent à 385,37\$.

M. Malone: Combien de personnes prennent le train entre Churchill et Le Pas? De prime abord, il me semble qu'on utiliserait mieux ces sommes si on les consacrait au transport aérien entre Winnipeg et Churchill. Je pense que le train s'arrête entre ces deux villes pour prendre des passagers. Pouvez-vous nous en parler?

M. Lawless: En 1987, 39,000 voyageurs ont emprunté ce parcours et 36,000 en 1988. Il s'agit essentiellement de résidents de ces petites localités.

Le président: Je m'excuse monsieur Malone. Nous avons maintenant les tableaux que vous avez déposés et qui portent sur l'analyse du recouvrement des coûts. Sur quelle liaison, les chiffres que vous avez donnés portaient-ils?

M. Lawless: Il s'agissait de la liaison Winnipeg-Churchill. La question portait sur le service Le Pas-Churchill, n'est-ce pas?

Le président: Disposez-vous des mêmes statistiques pour les autres liaisons?

M. Lawless: Dans les tableaux que nous vous avons remis, monsieur le président, toutes les liaisons font l'objet d'une analyse du recouvrement des coûts.

Le président: Ces tableaux ne répondent toujours pas à la question qu'a posée M. Malone au sujet de cette liaison.

M. Angus: Est-ce que vous avez une ventilation plus détaillée?

M. Lawless: Monsieur le président, les données représentent les coûts évitables et les coûts pleinement répartis.

M. Angus: Quel chiffre venez-vous juste de nous citer?

M. Lawless: Les coûts pleinement répartis.

M. Angus: Les documents que nous avons traités des coûts évitables. Nous utilisons deux jeux de documents, voilà une partie de notre problème.

Le président: Pouvons-nous obtenir copie de l'autre document?

M. Lawless: Ces statistiques seront bien pires, vous verrez.