

ser quelque chose de plus que *seigneur ou prince* ; car ils appellent leurs princes *Ehris* , & on ne lit point qu'ils aient donné à leur roi le titre d'*O-rouni*. D'ailleurs la suite de ce qui se passa dans cette île doit aider à décider la question autant qu'il est possible. Cet auteur répugne à l'interprétation de *Dieu* ou *immortel*, dans la crainte qu'elle n'emporte avec soi une imputation mal fondée d'idolâtrie ; mais j'ai déjà dit que cela ne s'ensuivoit point. Et en effet qu'entendons-nous par *idolâtrie* ? l'action de rendre à la créature ce qui n'est dû qu'au créateur. Mais qu'est-ce qui n'est dû qu'au créateur ? sont-ce les prosternemens , les encensemens , ou quelque autre posture ou cérémonie ? est-ce même l'attribution exclusive de l'immortalité ? Je ne crois pas que personne le pense ; ainsi c'est donc autre chose que tout cela , & ce quelque chose , je ne crois pas non plus que personne attende que je le lui apprenne.

26] Nous éprouvons toujours une espèce d'étonnement de retrouver au milieu des plages inconnues de l'Océan des animaux de notre espèce : pour moi je suis encore bien plus surpris d'y retrouver les espèces de nos quadrupèdes , & sur-tout deux seules & uniques , sans espèces différentes. Explique qui voudra comment il y a là nos cochons & nos chiens , tandis qu'il n'y a point d'éléphans , ni de lions , ni de chevaux , ni de moutons , &c. Il sera , je crois , difficile de prouver que le climat y fasse quelque chose.

27] Qu'est-ce donc encore que cette pauvre race d'Adam ? car je crois que pour le coup on ne peut s'empêcher de reconnoître ici la postérité de notre père. Il paroît que si ces peuples s'étoient abstenus dans la première fréquentation de nuire à leurs hôtes , il ne faut l'attribuer qu'à la crainte que leur donnoit l'opinion de l'immortalité des nouveaux venus. Est-elle dissipée , ils volent , ils font pis , ils trompent , ils tuent , &c. Où est donc la bonté naturelle ? Cependant il pourroit bien n'y avoir pas