L'abbé Delaumosne a reproduit les admirables enseignements de Delsarte, mais d'une manière très insuffisante.

m,

s;

les

ur e;

nt

ur

ne es.

ie,

rs

rt

e,

it

ıe

2.

n

e,

e'

 $\mathbf{s}$ 

La *Méthode de lecture* de Ricquier est trop élémentaire.

Le P. Longhaye a émis sur "l'âme dans le débit" une théorie philosophique intéressante. Ce n'est pas un traité pratique de l'art oratoire.

Branchereau, Duquesnois, de Sainte-Albine, sont vieux, et leurs écrits ne sont déjà plus consultés.

Cauvet consaère cent pages à la prononciation, et seulement six aux autres parties de la diction.

Langlois Fréville ne parle guère de l'expression,—cette partie si importante de l'art.

On peut en dire autant du traité de prononciation de Morin, reproduit trop fidèlement dans le *Cours de lecture* de M. l'abbé Lagacé.

Les auteurs américains, Brown, Lefavre, MacKaye, Werner, Shoemaker, Williams et Sullivan, et autres, ont interprété et modifié