

ture to our resources. He thought, therefore, that no case had been made out showing that the Imperial Government had any sympathy with this increase, and until the hon. gentlemen opposite had received a fresh despatch, they had no right to assert that the policy of the present Government is embodied in the despatch of His Grace the Duke of Buckingham and Chandos. But even if it was, he maintained that the House ought to settle with this question, not so much with a desire to satisfy the Home Government as the people of the Dominion. For his part he failed altogether to see how a despatch from a Government lately in power in England, was going to fortify the position of hon. gentlemen opposite. (Cheers.)

Mr. Magill said he wished to make a few remarks, as he was one of those who would probably vote differently from what he had done on the previous occasion. In the absence of any expressed desire of the Imperial Parliament, he would have voted on this occasion as he had done last Session; but such a desire had been expressed, and so long as they remained a portion of the British Empire, so long in his opinion they ought not to disregard the views of the Imperial authorities. This was more especially the case, as the wants and wishes of the inhabitants of our portion of the empire had always been most carefully attended to. For one he was not desirous of placing himself in opposition or antagonism to the Imperial Government. It was argued by some hon. gentlemen, that we should not allow ourselves to be tyrannized over by Britain in this matter, but where was the tyranny in intimating a desire that the salary of the Governor General should be placed at a certain figure.

Mr. Jones said, that if he should vote against the motion of the Finance Minister on this occasion, it was not because he had no confidence in the Government. If such a motion were proposed, he had no hesitation in saying that he could vote for the Ministry, believing that in the House no others sufficiently able could be found to take their places. As to the question of salary, he would say his vote last session was right, or it was wrong. Nothing had been advanced to show it to be wrong. The case, it appeared to him, stood precisely as it did before, and hence he would not recede from his position, but would vote against the motion. Comparing His Excellency's salary with that of the Queen, he found that it amounted to one ninth of it, while our resources did not bear almost any comparison with those of England. Being very conservative in principle, he would move

que les députés d'en face aient reçu une nouvelle dépêche, ils n'ont pas le droit d'affirmer que la dépêche de son Altesse le duc de Buckingham et de Chandos traduit la politique de l'actuel Gouvernement. Même si tel est le cas, la Chambre doit régler cette question non pas pour donner satisfaction au Gouvernement britannique, mais plutôt au peuple du Dominion. Pour sa part, il ne voit pas comment une dépêche d'un gouvernement récemment au pouvoir en Angleterre est susceptible de renforcer la position des députés d'en face. (Bravo.)

M. Magill aimerait ajouter quelques observations, étant donné qu'il est l'un de ceux qui voteront probablement différemment cette fois-ci. Si le Parlement Impérial n'avait exprimé aucun désir, il aurait voté cette fois-ci de la même façon qu'à la dernière session, mais comme ce désir a été exprimé, et dans la mesure où nous faisons partie de l'Empire britannique, il n'est pas question d'ignorer le point de vue des autorités impériales qui ont toujours tenu compte des désirs et des besoins des habitants de cette partie de l'Empire. Quant à lui, il ne souhaite pas s'opposer au Gouvernement Impérial. Certains députés ont déclaré que nous ne devrions pas nous laisser tyranniser ainsi par l'Angleterre, mais en quoi est-il tyrannique de souhaiter que le traitement du Gouverneur Général soit fixé.

M. Jones répond que s'il vote contre la motion du ministre des Finances cette fois-ci, ce n'est pas par manque de confiance envers le Gouvernement. Il n'hésite pas à dire qu'il votera en faveur du Gouvernement, si une telle motion est proposée, sachant que personne d'autre n'est compétent pour prendre la place des ministres. Quant à la question du traitement, son vote de la dernière session pouvait être bon ou mauvais. Rien ne prouve qu'il a été mauvais. Les choses ne semblent pas avoir changé et, par conséquent, il ne changera pas et votera contre la motion. Si l'on compare le traitement de Son Excellence à celui de la Reine, il remarque qu'il n'est que le neuvième de ce dernier, bien que nos ressources ne se comparent absolument pas à celles de l'Angleterre. Étant très conservateur, il propose un autre amendement. S'il