

[Texte]

policy that has endeavoured to maintain international peace and security. We hope that the institute will inform, educate and stimulate enlightened discussion about the most pressing international issue facing humanity today. We hope the institute promotes a truly non-partisan, balanced discussion and presentation based on the broadest possible meaning of the words "peace" and "security".

• 1545

Mr. Chairman, it is interesting to note that the words "international peace and security" are exactly those the founders of the United Nations system used in the very first sentence of Article One of the charter of the United Nations, to describe one of its principle objectives. When W.L. Mackenzie King, Prime Minister of Canada, signed the United Nations charter on June 26, 1945, he pledged that Canada would maintain international peace and security, and to that end:

To take effective collective measures for the prevention and removal of threats to the peace, and for the suppression of acts of aggression or other breaches of the peace, and to bring about by peaceful means and in conformity with the principles of justice and international law, adjustment or settlement of international disputes, or situations, which might lead to a breach of peace.

The very first resolution of the United Nations General Assembly, on January 24, 1946, sought the elimination of all nuclear weapons and other weapons of mass destruction. Since that time, the arms race has hastened, and we need not recount for you the terror that faces humanity in the existence of over 50,000 nuclear weapons. Even without the use of nuclear weapons, it has been estimated that since the founding of the United Nations, somewhere between 16 and 35 million people have lost their lives in armed conflicts in over 100 "conventional" wars.

Enormous problems now confront mankind, and each day it is becoming increasingly difficult to maintain international peace and security. While the world has become unalterably interdependent, where the survival of one depends upon the survival of all, the magnitude and complexities of the issues that face us, have greatly increased.

The initial period after World War II gave rise to the idealistic hope that the end of the war might translate into the maintenance of peace. This has not been the case, and an almost universal feeling of failure has resulted. Moreover, there are those who will argue that humanity is closer to the nuclear holocaust than at any time since the splitting of the atom. The Secretary General of the United Nations has warned that we are "perilously close to a new international anarchy".

Where is the hope? How will we stop this spiralling arms race that has resulted in the creation of physical forces which could destroy this planet more than 14 times over? How will we stop the proliferation of nuclear weapons to those countries

[Traduction]

étrangère canadienne suivie depuis 40 ans et dont le premier but était de maintenir la paix et la sécurité internationales. Nous espérons que l'institut informera, éduquera et suscitera une discussion intelligente sur le problème international le plus pressant qu'éprouve l'humanité aujourd'hui. Nous espérons également que l'institut prônera des discussions et des exposés vraiment non partisans et tenant compte de nombreux points de vue, à partir de la signification la plus large possible des termes «paix» et «sécurité».

Monsieur le président, il est intéressant de noter que les mots «paix et sécurité internationales» reprennent exactement ceux qu'ont utilisés les fondateurs de l'Organisation des Nations Unies dans la première phrase de l'article un de la Charte des Nations Unies pour décrire l'un des principaux objectifs de l'organisation. Lorsque W.L. Mackenzie King, premier ministre du Canada, a signé la Charte des Nations Unies, le 26 juin 1945, il a promis que le Canada maintiendrait la paix et la sécurité internationales et à cette fin:

prendrait des mesures collectives efficaces en vue de prévenir ou d'éliminer les menaces à la paix et de supprimer les actes d'agression et les autres atteintes à la paix, et contribuerait, par des moyens pacifiques et conformément aux principes de la justice et du droit international, au règlement des conflits ou situations internationales pouvant amener une rupture de la paix.

La toute première résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies, le 24 janvier 1946, demandait l'élimination de toutes les armes nucléaires et autres armes de destruction massive. Depuis ce temps, la course aux armements n'a fait que s'accroître, comme en attestent, faut-il le rappeler, les 50,000 armes nucléaires et plus qui terrorisent l'humanité actuellement. Même sans le recours aux armes nucléaires, il a été établi que depuis la fondation des Nations Unies, de 16 à 35 millions de personnes environ ont perdu la vie lors de quelque cent guerres «classiques» ou conflits armés.

L'humanité fait actuellement face à des problèmes énormes, de sorte qu'avec chaque jour qui passe, il devient de plus en plus difficile de maintenir la paix et la sécurité internationales. Alors que le monde est devenu inéluctablement interdépendant, que la survie des uns dépend de la survie des autres, l'ampleur et la complexité de nos problèmes sont devenues encore plus grandes.

La période qui a tout de suite suivi la Deuxième Guerre mondiale a suscité un idéalisme qui pouvait faire croire que la fin de la guerre signifiait la paix. Tel ne fut pas le cas, de sorte que le monde entier éprouve un sentiment d'échec. D'aucuns soutiennent que l'humanité est plus près d'un holocauste nucléaire qu'en aucun autre temps auparavant depuis la fission de l'atome. Le secrétaire général des Nations Unies nous a avertis que nous étions «dangereusement près d'une nouvelle ère d'anarchie internationale».

Qu'est-ce qui nous permet d'espérer? Comment pouvons-nous stopper cette course aux armements en spirale qui a abouti à la création de forces physiques qui peuvent détruire plus de 14 fois la planète? Comment pouvons-nous empêcher