

L'analyse commence avec un bref aperçu des concepts sous-jacents à la question du renouvellement de l'Accord du NORAD, en mettant l'accent sur des aspects afférents au principe de la dissuasion.

Le chapitre 2 s'arrête à l'évolution actuelle de la conjoncture stratégique en Union soviétique et à ses conséquences possibles. Le chapitre 3 examine les tendances de la défense continentale aux États-Unis et leurs incidences probables. Dans le chapitre suivant, les auteurs s'interrogent sur les effets que pourraient avoir sur l'équilibre militaire central les accords de limitation des armements stratégiques.

La question spéciale de la surveillance aérospatiale fait l'objet du chapitre 5. Vient ensuite une analyse des intérêts nationaux du Canada et des États-Unis ainsi qu'un examen des mécanismes de consultation et d'autres relations existant dans le domaine de la défense aérospatiale. Enfin, le lecteur trouve un chapitre résumant les principaux points abordés dans le document, et présentant un relevé des options formulées et des constatations clefs faites à la faveur des travaux.

Les auteurs n'avaient pas pour mandat d'examiner chaque question particulière se rapportant à la reconduction de l'Accord du NORAD. Ils ont plutôt essayé de se concentrer sur les aspects essentiels, en exprimant leurs points de vue personnels dans les chapitres 2 à 6, puis en présentant une déclaration commune dans le chapitre 7. Ils se sont attachés à des questions telles que les suivantes : quels grands changements ayant actuellement cours dans le monde risquent d'influer sur le débat concernant la reconduction de l'Accord ? À quelle vitesse se produisent-ils ? Vu la conjoncture, faut-il renouveler l'Accord du NORAD ou non ? Dans l'affirmative, pour combien de temps ? Et devrait-on en maintenir, élargir ou restreindre la portée ? S'il est effectivement reconduit, doit-on faire d'autres déclarations ou entreprendre d'autres démarches relativement à la défense aérospatiale du continent ou aux questions connexes ?