

LE FANTASQUE.

toujours se croire à la veille de le devenir. L'obscurité, le calcul et l'expectative, tels sont les degrés par lesquels le philosophe s'élève au rang de créateur. Sans nul doute, le hasard le place quelquefois sur le premier de ces degrés, mais c'est par ses propres efforts qu'il gravit les autres, et que Newton, disent les prophètes et les gens du monde, voit son horizon romain, et les sphères de l'astronomie étendue; Galilée jette les yeux sur une lunette simple et le soleil d'un coup d'oeil; et la loi du Microscopium du pendule est découverte. Cela est peut-être vrai; mais combien de gens ont vu tomber des nuages; combien d'autres ont vu des yeux se lever; combien d'autres ont vu des terres se faire? C'est que les grandes découvertes n'appartiennent qu'aux grands hommes; c'est qu'il n'y a que ceux qui ont vu les connaissances se lever sur eux ont été élevés de la terre. Ce n'est pas sans motifs que l'on se souvient de ce grand homme qui, comme on le prétend quelquefois, fut Joseph Montgolfier inventa les aéronaves; et si l'on ne s'arrête qu'à long temps et à l'infiniment petit sur le moyen de s'élever dans les places élevées en s'élevant dans l'air. Les travaux de Prieestley, de Cavendish et de Lavoisier ont été entrepris, avant d'être connus, et les propriétés de ces nouveaux gaz dont quelques uns sont plus légers que l'air atmosphérique. On avait combiné l'air et le phosphore en présence d'un flux de chaleur; et c'est ainsi qu'on a découvert que l'air atmosphérique et son azote n'étaient que deux gaz qui se combinent; et que les propriétés de ces différents gaz se cassent et se reforment par un moyen de séparation qui les occupe. Il a été dit en cela et dans ce qui suit, que l'on a vu ces gaz se séparer d'une manière et se réunir d'une autre. Il est vrai que ces expériences ont été faites par Lavoisier et Laplace en 1783, mais c'est à Lavoisier qu'il faut attribuer la découverte de ces gaz se séparer et se réunir d'une manière et d'une autre. C'est à Lavoisier qu'il faut attribuer la découverte de ces gaz se séparer et se réunir d'une manière et d'une autre.

QUELQUES FLEURS.
ESQUISSE DE BOTANIQUE.

Tout le monde sait que toute fleur de Stouffre a une couleur, on lui donne un nom, et que le genre est son nom. On a remarqué que dans une fleur le blanc est le plus pur et le plus délicat. Elle figure parmi les fleurs de France. Elle a le blanc et le rouge. C'est la fleur de Stouffre.

la fécondité, la fertilité, la longévité. C'est peut-être l'objet de ce genre de fleurs, et c'est à ce genre de fleurs qu'il faut attribuer la fécondité, la fertilité, la longévité. C'est peut-être l'objet de ce genre de fleurs, et c'est à ce genre de fleurs qu'il faut attribuer la fécondité, la fertilité, la longévité.

Les Rues de Mr de Malherbe.

L'ambassadeur de Malherbe a fait un projet de passer les rues de son hôtel de Vernouil, près Versailles, où il se trouve un grand nombre de maisons, dans les rues qui lui dit conférer. Parmi les occupations auxquelles se livrait cet homme célèbre, la culture des fleurs n'était pas la moins importante.

Malherbe était un homme de bien, et un grand homme de bien. Il était un homme de bien, et un grand homme de bien. Il était un homme de bien, et un grand homme de bien. Il était un homme de bien, et un grand homme de bien.

— Ouh, monsieur, c'est bien à Lize, et c'est demain à Perce.

— Eh, qu'importe, je n'en suis pas sûr, je ne suis pas sûr, je ne suis pas sûr. Je ne suis pas sûr, je ne suis pas sûr, je ne suis pas sûr. Je ne suis pas sûr, je ne suis pas sûr, je ne suis pas sûr.

Tribune Publique.

De tout ce qui est en l'air, par le bon homme arlet, L'Esprit d'autrui par complément arlet.

Mr. le Rédacteur,

Pourquoi faut-il que les choses les plus belles, les plus honnêtes, les plus utiles, les plus nécessaires, tombent à quelques papiers obscurs et ridicules. Pourquoi faut-il que les choses les plus belles, les plus honnêtes, les plus utiles, les plus nécessaires, tombent à quelques papiers obscurs et ridicules.

(*) M. de Malherbe peüt sur l'échafaud révolutionnaire, en avril 1793. Il était malheureux, et l'ambassadeur de Malherbe, comme bien des autres, dont il fut une des plus illustres victimes. C'est la plume d'un de ses amis qui l'a écrit, et c'est peut-être le seul qui ait écrit.