

Si quelquefois nous croyons devoir parler de religion, c'est pour montrer que nous ne craignons pas d'affirmer nos principes, et que si jamais on voulait y porter atteinte, nous les défendrions avec toute l'énergie dont nous sommes capable. Heureusement, comme le dit si bien le rédacteur de l'*Education*, avec l'appui du gouvernement britannique, nous pourrions toujours "répandre à flots le bienfait d'une éducation à la fois chrétienne et américaine."

À la page 43, le rédacteur de la feuille américaine revient encore au Canada.

ENCORE LE CANADA.

"Encore le Canada! Comme nous avons commencé ce numéro avec notre ancienne colonne, il nous a pris fantaisie de faire connaître à nos lecteurs comment les instituteurs de ce lointain pays procèdent dans leurs écoles. Nous en donnons à l'*Ecole primaire* de Québec les exercices suivants. Nos abonnés ne s'en plaindront pas; nous en sommes sûrs."

Ici sont consacrées deux pages entières à reproduire notre partie pratique de l'*Ecole primaire* pages 176, 177, 178 et notre leçon de chose sur le *livre*, page 1. 8.

Que le rédacteur de l'*Education* veuille agréer nos sincères remerciements pour ses éloges flatteurs à l'adresse de nos deux compatriotes, M. l'abbé Lagacé et M. U. E. Archambault, ainsi que pour sa généreuse hospitalité qu'il a accordée à nos articles dans les colonnes de son estimable journal

JACOTOT.

(Suite)

(Voir le dernier numéro de l'*Ecole primaire*.)—

À première vue, on est tenté de répondre à ces questions de la manière la plus négative. Non certainement, tous

les hommes ne sont pas égaux sous le rapport intellectuel, mais cependant ils se ressemblent plus qu'on ne se le figure généralement. Il est incontestable, en effet, que les enfants de même que les adultes, pourraient donner plus qu'ils ne donnent ordinairement, s'ils étaient plus zélés et si l'on parvenait à faire agir la volonté, en imprimant à celle-ci une bonne direction.

Il n'est pas nécessaire que l'instituteur sache ce qu'il enseigne. Jacotot a enseigné, dit-on, dans ces conditions le hollandais, le russe et la musique. C'est là une de ces exagérations, qui sont bien faites pour nuire à la meilleure méthode. Aussi, doit-on se garder de prendre à la lettre l'idée de Jacotot: elle renferme quelque chose de juste. Supposons deux professeurs, dont l'un est savant dans sa branche, l'autre beaucoup moins instruit, mais possèdent le talent d'exciter l'attention de ses élèves, de les stimuler, de mettre en œuvre leur spontanéité, talent précieux que l'autre ne possède pas, lequel des deux obtiendra le meilleur résultat? L'expérience le prouve: ce ne sont pas les instituteurs qui parlent le plus, qui, entraînés par leurs vastes connaissances, courent sans permettre aux élèves de prendre haleine, ce ne sont pas ceux-là qui réussissent le mieux: soyez moins savants et renaissez les vides qui peuvent exister dans vos connaissances en vous mettant à la portée de vos élèves.

Tout est dans tout: on doit apprendre ou savoir quelque chose et relier le reste à ce quelque chose.

Non, il n'est pas vrai que tout est dans tout, mais beaucoup peut se déduire de beaucoup. Toutes les choses sont dans un certain rapport entre elles, de manière que la connaissance d'un objet peut servir de point de départ et d'enchaînement pour acquérir une autre connaissance. Plus un objet est connu, plus sûrement