

27th Feby.

ception, that when the Lumbermen shall be dissatisfied with the Merchant's Culler, it should be lawful for them to choose another.

Saturday 8th February 1834.

Mr. *Sauveur Boilly*, again called in; and examined :
You said to the Chairman of the Committee yesterday evening, that you would wish to correct your Evidence taken before this Committee yesterday morning; will you now state to the Committee what corrections you have to make?—I said yesterday that I had signed my name to the Petition of Inhabitants of the County of Saguenay : I now see that my signature is to that Petition, and I have no alteration to make.

Who advised you to appear a second time before the Committee, and for what purpose?—I do not know; it was a Member of the House; and it was to ask payment for my journey for having appeared before the Committee.

Have you given the order which you received to appear before the Committee, to any person?—Yes to Mr. Bourdages.

For what purpose did you give it to Mr. Bourdages?—Expecting that he would cause us to be paid.

Has he promised to have you paid?—No.

Did he promise to interest himself in your favor?—Yes, he told us that he would exert himself in our behalf, and that he thought we would be paid.

What did you say to Mr. Bourdages?—Nothing more, than that I wished to be paid.

[The Witness then requested to be taxed, but the Committee were of opinion that he ought not to be paid, on account of his having signed the Petition referred to the Committee, and that he falls under the Resolution of the House of the 22nd March 1831.]

Mr. *Jacques Simard*, again called in; and examined :

You said to the Chairman of the Committee yesterday evening that you would wish to correct your Evidence taken before this Committee yesterday morning; will you now state to the Committee what corrections you have to make?—I have no other correction to make than that I do not think that I signed the Petition of Inhabitants of the County of Saguenay concerning the Lumber Trade.

Why did you say to the Committee yesterday that you signed the Petition?—I said it without reflection, having signed several Petitions from the Saguenay presented to the House this year, on one of which I was examined last Thursday.

Have you any other correction to make?—No.

[The witness then requested to be taxed.]

Mr. *Thomas Simard*, again appeared before the Committee, and requested to be taxed, when the following Question was put to him :

Were you summoned to appear before the Committee?—No; but being interested as a Lumber Merchant, I have remained here a few days for the purpose of being examined before the Committee, at the request of Mr. Simon, a Member for the County of Saguenay.

Mr. *Alexis Tremblay*, again appeared before the Committee, and said that he did not sign the Petition of the Inhabitants of the County of Saguenay; and requested to be taxed.

André Simon, Esquire, a Member of the House, called in; and examined :—

Have you any information to give to the Committee, relative to the Petition of the Inhabitants of the County of

qu'il pense que lorsque le vendeur ne sera pas content du Culler du marchand, il lui sera loisible de choisir un autre Culler.

27 Fevr.

Samedi, 8 Février, 1834.

M. *Sauveur Boilly* appelé de nouveau; et examiné :—
Vous avez dit au Président du Comité hier soir que vous vouliez corriger votre témoignage, pris devant ce Comité hier matin; voulez-vous dire maintenant au Comité quelles corrections vous avez à faire?—J'ai dit hier que j'avais signé sur la Requête des Habitans du Comté de Saguenay : maintenant je vois que ma signature est dans cette Requête, et je n'ai rien à changer.

Qui vous a conseillé de comparaître de nouveau devant le Comité et pour quelle fin?—Je ne connais pas qui; c'était un Membre de la Chambre, et c'était pour demander le paiement de mon voyage, pour avoir comparu devant le Comité.

Avez-vous donné l'ordre que vous avez reçu de comparaître devant le Comité à quelqu'un?—Oui, à M. Bourdages.

Pour quelle fin l'avez-vous donné à M. Bourdages?—Dans l'intention qu'il nous ferait payer.

Vous a-t-il promis de vous faire payer?—Non.

Vous a-t-il promis de s'intéresser pour vous?—Oui, il nous a dit qu'il s'intéresserait pour nous, et qu'il croyait que nous serions payés.

Qu'avez-vous dit à M. Bourdages?—Je ne lui ai rien dit, si ce n'est que je voulais être payé.

[Le Témoin a alors demandé à être taxé, mais le Comité est unanimement d'opinion qu'il ne doit pas être payé, vu qu'il a signé la Requête référée à ce Comité, et qu'il tombe sous la lettre de la Résolution de la Chambre d'Assemblée du 22 Mars 1831.]

M. *Jacques Simard* appelé de nouveau et examiné :—

Vous avez dit au Président du Comité hier au soir que vous vouliez corriger votre témoignage pris devant ce Comité hier matin; voulez-vous dire maintenant au Comité quelles corrections vous avez à faire?—Je n'ai pas d'autre correction à faire que celle-ci, que je ne crois pas avoir signé la Requête des Habitans du Comté de Saguenay concernant le Commerce des Bois.

Pourquoi avez-vous dit au Comité hier que vous aviez signé la Requête?—Je l'ai dit sans réflexion, ayant signé plusieurs pétitions du Saguenay présentées à cette Chambre cette année, sur une des quelles j'ai été examiné Jeudi dernier.

Avez-vous quelque autre correction à faire?—Non.

[Le Témoin demande au Comité à être taxé.]

M. *Thomas Simard* a comparu de nouveau devant le Comité, et a demandé à être taxé; là dessus la question suivante a été faite :—

Avez-vous été sommé de comparaître devant ce Comité?—Non; étant intéressé comme Commerçant de Bois, je suis resté ici quelques jours pour être examiné devant le Comité à la requisition de M. Simon, Représentant du Comté de Saguenay.

M. *Alexis Tremblay* a comparu de nouveau devant le Comité, et a dit qu'il n'avait pas signé la Requête du Comté de Saguenay et a demandé à être taxé.

André Simon, Ecuyer, Membre de la Chambre, appelé; et examiné :—

Avez-vous quelques informations à donner au Comité concernant la Requête des Habitans du Comté de Saguenay.