de plus en plus la voie du St. Laurent, et les américains de l'Est commencent à craindre que nous ne leur enlevions une bonne partie du transit qui a été pour eux une véritable source de richesse.

Leurs appréhensions sont d'autant plus fondées que le gouvernement canadien a décidé de faire agrandir le canal Welland. Les écluses auront 270 pieds de longueur, 45 de largeur et douse pieds d'eau sur les buscs.

En canalisant l'Outaouais, nous augmenterions énormément les avantages naturels que nous possédons déjà sur les américains. Car, la route de l'Outaouais est beaucoup plus courte que celle du St. Laurent. On en jugera par la comparaison suivante du parcours des deux routes, en prenant Chicago pour point de départ et Montréal pour terminus:

St. Laurent.			Outaouais.	
Navigatio	on de lac rivière canal	1,005 185 71	milles  (d'après Clark)	560 <b>402</b> 29
		1261		991

Différence en faveur de l'Outaouais : 270 milles.

Tous les rapports publiés jusqu'à présent ont donné une différence de 368 milles en faveur de l'Outaouais, mais les commissaires des canaux affirment, dans leur rapport, qu'ils ont donné dans une erreur commune. Ils ajoutent que cette inexactitude paraît avoir pris naissance dans la supposition que la distance entre Chicago et Buffalo est de 1,000 milles, tandis qu'elle ne serait que de 916 milles, ainsi que l'ont démontré les derniers relevés des ingénieurs topographiques des Etats-Unis.

En admettant que l'on aurait exagéré les avantages de l'Outaouais, la différence de près de 100 lieues en sa faveur, de Chicago à Montréal seulement, est assez considérable pour assurer sa supériorité sur la route du St. Laurent.

Etablissons maintenant une comparaison entre la route de l'Erié et de l'Outaouais:

	Milles	
Navigation sur les lacs de Chicago à Buffalo		
Distance totale de Chicago à New-York	1416 980	
Différence en saveur de l'Outaouais	436	,