

*Instrumentation's enp evision si etannim
ne cationna tue nofimndu si fupel nro
no oindit ab modernization si a cation
etannage si etannage*

*si evisioni disnqulabu esti dudu to
polmarita esti or benni si benni
dixi etannage si no etannage esti to
"etannage esti"*

*Clause 4: Subsection (3) of section 9 at present
reads as follows:*

*"(3) No development incentive may be provided under
this Act*

*(a) for the establishment of a facility that is not brought
into commercial production until after the 31st day of
December, 1976; or*

*(b) in the case of the expansion or modernization of a
facility, if the expanded or modernized facility is not
brought into commercial production until after the 31st
day of December, 1976."*

The proposed new subsection (3a) would establish a time limitation in respect of the proposed special development incentive that expires three years before the time limitation at present provided in respect of primary and secondary development incentives. The amendment to subsection (3) of section 9 is consequential on the proposed new subsection (3a).

The proposed subsection (3b) would require the recipient of a development incentive to provide evidence to the Minister that he is maintaining insurance on the facility in respect of which the development incentive was authorized.

*Article 4 du bill: Le paragraphe (3) de l'article 9
se lit actuellement comme suit:*

*"(3) L'attribution d'une subvention au développement n'est
pas permise en vertu de la présente loi*

- a) pour l'implantation d'un établissement qui n'est mis en exploitation commerciale qu'après le 31 décembre 1976; ou*
- b) dans le cas d'un agrandissement ou d'une modernisation d'un établissement, si l'établissement agrandi ou modernisé n'est mis en exploitation commerciale qu'après le 31 décembre 1976."*

Le nouveau paragraphe (3a) proposé fixerait relativement à la subvention spéciale proposée un délai expirant trois ans avant le délai actuellement prévu pour les subventions principales et secondaires. La modification au paragraphe (3) de l'article 9 découle du nouveau paragraphe (3a) proposé.

Le paragraphe (3b) proposé exigerait du bénéficiaire d'une subvention au développement qu'il fournisse au Ministre la preuve que l'établissement pour lequel la subvention au développement a été autorisée est assuré.