

Initiatives ministérielles

Je suis stupéfait de constater que les libéraux trouvent le moyen d'appuyer cette mesure. Par contre, plus rien ne me surprend de la part du gouvernement.

En conclusion, le projet Hibernia présente certains avantages. Cela fait longtemps que le NPD les reconnaît et il voudrait qu'ils soient accrus, mais non à tout prix ou à la suite d'une entente tout à fait ridicule conclue par un gouvernement fédéral irresponsable avec les restes du secteur pétrolier privé. Monsieur le Président, nos vis-à-vis se sont fait avoir et nous n'allons certes pas leur donner notre bénédiction.

[Français]

M. Gabriel Fontaine (Lévis): Monsieur le Président, étant donné le peu de temps dont je dispose, je vais poser quelques questions au député d'Edmonton-Est et il pourra peut-être répondre à la fin de l'énumération de mes questions.

Tout d'abord, je vais lui demander ses commentaires sur l'évaluation des retombées nationales du projet Hibernia. J'aimerais savoir s'il est d'accord lorsqu'on dit que les Canadiens, les manufacturiers et ceux qui offrent des services au Canada sont en mesure de développer, par nos ressources canadiennes, de 55 à 60 p. 100 de ce qui sera nécessaire pour le projet, en comparaison à 25 à 35 p. 100 dans des réalisations semblables dans des pays qui ont également des expériences comme le Canada.

Et la deuxième question va porter sur l'aspect des retombées dans la province de Québec. On sait que dans le projet Hibernia, il y en a une certaine partie qui, à cause de circonstances techniques, doit définitivement être érigée à Terre-Neuve, mais quant au reste qui sera fait au Canada, il y en a 40 p. 100 qui seront faits dans la province de Québec.

Alors, j'aimerais que dans sa réponse, il qualifie son appréciation du fait qu'une firme de Montréal, la SNC, va gérer des projets de 360 millions de dollars d'honoraires pour des professionnels. Je voudrais aussi qu'il qualifie le fait que des firmes de Montréal comme Atlas et Janin, qui vont gérer tous les sous-contrats dans ce domaine-là... je voudrais qu'il me dise l'importance pour une firme du Québec de gérer les sous-contrats et de faire affaires avec ses sous-contracteurs habituels. Je voudrais aussi qu'il commente si c'est possible que lorsque des ingénieurs du Québec dessinent, je prétends qu'ils dessinent avec du connu, et dessinant avec du connu, je prétends qu'ils vont dessiner des choses qui, après, vont être ouvertes à des soumissions par des entre-

prises québécoises. Alors, j'aimerais entendre ses commentaires également sur cela.

J'aimerais aussi qu'il nous dise ce qu'il pense du fait que ce projet-là va permettre le développement, au Québec, dans l'Est du pays, d'une expertise comparable à celle de Calgary, une expertise qu'on ne connaissait pas jadis.

Ceci étant dit, finalement, je voudrais qu'il demande, s'il est d'accord, pour que dans ma circonscription il y ait de deux à trois millions d'heures de travail pour les employés des chantiers maritimes de Lauzon, s'il est d'accord pour que dans ma circonscription, il y ait également une possibilité de deux à trois millions d'heures de travail pour les techniciens, les professionnels, les gens de l'administration.

Finalement, je voudrais que le député d'Edmonton-Est me dise s'il est d'accord pour que je félicite le ministre de l'Industrie, des Sciences et de la Technologie, le ministre de l'Environnement, le ministre du Commerce extérieur, le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources et le premier ministre du Canada pour cet excellent projet pour tout le Canada, et pour le Québec en particulier.

[Traduction]

M. Harvey (Edmonton-Est): Monsieur le Président, je répondrai brièvement non.

Je suis désolé, mais je me rends compte que j'aurais dû prendre des notes. Malheureusement, je n'ai jamais appris la sténographie. Si je peux résumer sa pensée.

Le député semble me demander si oui ou non je trouve bon que toutes ces choses prétendument merveilleuses se produisent au Québec et ailleurs au Canada.

Eh bien oui, monsieur le Président. Je suis heureux que nos industries au Québec et ailleurs au Canada aient du travail. Je pense que c'est une excellente chose que les travailleurs canadiens aient un emploi bien rémunéré, d'excellents avantages sociaux et une sécurité d'emploi à long terme. C'est une des principales raisons pour lesquelles je siége dans cette enceinte, monsieur le Président, même si c'est un véritable cirque.

Cependant, je voudrais savoir, en supposant que le député ait raison—et c'est tout ce que nous pouvons faire à moins que quelqu'un dans cette enceinte n'ait une boule de cristal dont j'ignore l'existence—pourquoi il craignait tant la perspective d'un rapport annuel pouvant lui donner raison.