

*Questions orales*

Aasmae, tous deux, membres du Front populaire d'Estonie et du Congrès des députés du peuple de l'Union des républiques socialistes soviétiques.

**Des voix:** Bravo!

\* \* \*

**LE BUDGET****L'IMPÔT SUR LES BÉNÉFICES EXCÉDENTAIRES**

**M. Lorne Nystrom (Yorkton—Melville):** Monsieur le Président, c'est au ministre des Finances que je m'adresse. Suite à la fuite de son Budget survenue mercredi dernier, la cote des banques à la bourse des valeurs de Toronto jeudi dernier a fait un saut de quelque 2,8 p. 100, et à 13 heures aujourd'hui, les actions des banques à charte continuaient de grimper. C'est notamment parce que les banques avaient prévu et évité de nouvelles hausses d'impôt majeures dans le Budget de la semaine dernière.

Le ministre pourrait-il nous fournir une seule raison pour laquelle il n'a pas imposé aux banques qui, soit dit en passant, ont réalisé des bénéfices nets de 3,3 milliards de dollars en 1988, la l'impôt anticipé sur les bénéfices excédentaires?

**L'hon. Michael Wilson (ministre des Finances):** Tout d'abord, monsieur le Président, permettez-moi de dire que la réforme fiscale de l'année dernière va avoir des conséquences très marquées sur l'impôt que versent les banques à charte. Ensuite, l'impôt exigé des grandes sociétés s'applique aux banques à charte comme à toutes les autres grandes sociétés.

**M. Nystrom:** Monsieur le Président, l'impôt sur les bénéfices excédentaires aurait rapporté au Trésor pour cette année-ci seulement un quart de milliard de dollars. Il n'y a pas à s'étonner si les escarpins Gucci arpentaient la rue Bay jeudi dernier.

**LA TAXE DE VENTE NATIONALE—L'EXEMPTION ACCORDÉE AUX BANQUES**

**M. Lorne Nystrom (Yorkton—Melville):** Le lendemain de la fuite du Budget, monsieur le Président, la valeur des actions de la Banque royale a augmenté de 1,37\$, alors que celle des actions de la Banque Toronto Dominion a augmenté de 1,35\$. Non satisfait d'épargner aux banques l'obligation de payer l'impôt sur leurs bénéfices excédentaires, le ministre a décidé que les banques ne seraient pas tenues de payer la taxe de vente nationale sur leurs marges. Étant donné que les banques ont enregistré l'année dernière des bénéfices nets de 3,3 milliards de dollars, pourquoi le ministre a-t-il décidé que les banques ne seraient pas tenues de payer la taxe de vente nationale sur leurs marges bénéficiaires alors qu'il a décidé d'obliger les parents à payer cette taxe de vente nationale sur les leçons de musique qu'ils font donner à

leurs enfants? Pourquoi épargner les banques et ne pas épargner les enfants?

**L'hon. Michael Wilson (ministre des Finances):** Tout d'abord, monsieur le Président, les achats des banques sont entièrement imposables. Elles vont réclamer le paiement d'une taxe de vente sur les services, mais nous n'allons pas les obliger à payer la taxe sur leurs marges bénéficiaires. Il y a deux semaines environ, je m'en souviens, les députés néo-démocrates s'égosillaient à reprocher au gouvernement de vouloir imposer une taxe sur les intérêts hypothécaires. Pourtant, c'est ce que le député réclame maintenant. Ayant fait volte-face, il véputère et s'égosille. Il faudrait qu'il sache ce qu'il veut.

\* \* \*

**LES TRANSPORTS****LE PROGRAMME DE REMISE EN ÉTAT DES EMBRANCHEMENT FERROVIAIRES**

**M. Geoff Wilson (Swift Current—Maple Creek—Assiniboia):** Monsieur le Président, ma question s'adresse au ministre des Transports. Le récent budget propose que l'on mette fin au programme de remise en état des embranchements qui seront au transport des céréales un an plus tôt que prévu. Je demande donc au ministre quel est l'avenir de l'embranchement entre Weyburn et Willow Bunch, la subdivision Bengough au sud de la Saskatchewan.

**L'hon. Benoît Bouchard (ministre des Transports):** Monsieur le Président, les lignes dont parle mon collègue ont été touchées en raison de nos efforts de réduction du déficit. Le Comité supérieur du transport du grain a jugé que ce programme est la façon la moins efficace d'aider au transport des céréales dans l'Ouest, et comme nous devons effectuer des réductions, c'est là que nous avons sacré. Toutefois, nous devons faire en sorte que les embranchements ne soient pas abandonnés avant l'an 2000.

**L'ENGAGEMENT DU MINISTRE**

**M. Geoff Wilson (Swift Current—Maple Creek—Assiniboia):** Monsieur le Président, comment le ministre peut-il concilier la déclaration qu'il vient de faire et l'engagement qu'il a pris par écrit auprès des gens du sud de la Saskatchewan selon lequel la subdivision Bengough serait remise en état cette année.

**L'hon. Benoît Bouchard (ministre des Transports):** Monsieur le Président, je répète que ce programme a été touché à cause de nos efforts de réduction du déficit et que le Comité supérieur du transport du grain a jugé que c'était la façon la moins efficace d'aider au transport des céréales dans l'Ouest. C'est pourquoi nous avons fait ces coupes. Tout ce que je puis dire, c'est que le programme a été annulé, mais que l'embranchement sera utilisé jusqu'à l'an 2000.