

[Texte]

appreciate courtesy—to allow the Minister of Finance to state categorically in the House, since the question was raised in the Question Period, whether or not he would welcome a reference of the subject to this Committee. It seems to me that that is unfinished until it is resolved one way or the other in the House of Commons by the Minister of Finance, perhaps prodded by another question on the issue. We will lose nothing but a few days. We can raise the question at the steering committee once again to show our pleasure or displeasure at the decision that the Minister would no doubt want to make in response to direct inquiry in the House. It seems to me just common courtesy, in other words, that the present Minister of Finance be given a chance to report back to the House as he should. Since the question was raised in the House I think that it would be inappropriate for us to presume or prejudge that the Minister of Finance does not intend to refer the whole issue back to this Committee. I think we ought to give the Minister a little more time to weigh the matter carefully and indicate in the House as to whether or not he would prefer a committee, this Committee in particular, to review the subject matter.

• 1555

The Chairman: Before I recognize Mr. Rae, there has been a slight amendment which I think members should know about to the report. The motion now reads:

That the Committee request the Government to consider the advisability of putting before the House of Commons a reference for this Committee to continue to study the question of interest rates in the terms of the reference of last October so those hearings can continue.

So the change there is “consider the advisability”.

I am sorry, Mr. Rae asked to speak.

Mr. Crosbie (St. John's West): I would like to respond, Mr. Chairman, before you put the motion.

This is quite . . . there is nothing sinister. The Government is not going to fall if this Committee demonstrates it as a little backbone and requests the Government to allow this committee to be seized with the question of interest rates again. The sky is not going to fall in members' offices. They should not be so timorous. The “wee slicked beasties” opposite are already frightened to death of the Government if they pass a request. This is not a demand of the Government; it is a request that this Committee be seized again with the question of studying interest rates. Now the Government can disregard it and say no; the Government can agree and say yes, and I see no reason why the members of this Committee cannot at this stage make a request to the Government indicating that we want the question of interest rates to come back. The inquiry last fall was in no way finished. There were a number of economists, and witnesses were lined up to come. There was a motion moved on the first day of the Parliament back last October by the Liberal Party, by the Liberal Opposition, which was accepted by the Government that most of these people in this Committee now voted for—some of them were not here; one or

[Traduction]

précise à la Chambre, puisque c'est là qu'on lui a demandé s'il allait saisir le comité de cette question. A mon avis, il faut permettre au ministre des Finances de répondre à la Chambre des communes, même s'il est nécessaire de revenir à la charge. Nous ne perdrons que quelques jours. Nous aurons toujours la possibilité de soulever cette question en comité directeur si nous ne sommes pas contents de la décision prise par le ministre. Je crois que la simple politesse exige que le ministre des Finances ait la possibilité de faire rapport à ce sujet à la Chambre. Puisque cette question a été soulevée à la Chambre, nous n'avons aucune raison de présumer que le ministre des Finances ne veut pas soumettre cette question à l'étude de notre comité. Je crois que nous devrions accorder au ministre un peu plus de temps pour considérer cette demande et indiquer à la Chambre s'il estime opportun de faire un nouvel ordre de renvoi à notre comité.

Le président: Avant de donner la parole à M. Rae, je voudrais vous lire l'amendement apporté à la motion:

Le comité demande au gouvernement de considérer l'opportunité de proposer à la Chambre des communes qu'un ordre de renvoi soit établi pour ce comité, afin qu'il puisse continuer son examen des taux d'intérêts commencé en octobre dernier.

Le texte modifié propose donc que le gouvernement «considère l'opportunité».

Je suis désolé, mais M. Rae a demandé la parole.

M. Crosbie (Saint-Jean-Ouest): Permettez-moi quelques observations, monsieur le président, avant que vous mettiez la motion aux voix.

Il n'y a rien de sinistre dans ce que nous proposons. Le gouvernement ne va pas tomber si ce comité fait preuve d'un peu de courage pour demander au gouvernement qu'il soit saisi encore une fois de la question des taux d'intérêts. Cela ne présage rien de catastrophique pour les députés ministériels. Ils ne devraient pas être si peureux. Ils sont déjà dans leurs petits souliers à l'idée de présenter une demande au gouvernement. Nous n'exigeons rien; il s'agit simplement de demander un ordre de renvoi qui permette au comité de recommencer son étude des taux d'intérêts. Libre au gouvernement de refuser; il peut aussi accepter notre demande et je ne vois rien qui empêche notre comité de demander maintenant au gouvernement un nouvel ordre de renvoi portant sur les taux d'intérêts. L'enquête qui a commencé cet automne n'était certainement pas terminée. Il restait encore plusieurs économistes et d'autres témoins à entendre. L'opposition libérale a proposé la même motion le premier jour de la dernière session en octobre, motion qui fut ensuite acceptée par le gouvernement et appuyée par la plupart des membres de ce comité, à l'exception de quelques heureux élus qui ne faisaient pas partie de