

faisait autrefois avec les cendres des chaudières pour récupérer les restes de charbon.

M. AIKEN: C'est en somme l'effet utile qui fait la différence? Il y a double emploi. En d'autres termes, tandis que dans le cas de l'appareil à faible combustion on enlève le combustible du tuyau, dans celui à forte combustion, on le remplace, ou on le maintient dans les tuyaux jusqu'à ce qu'une plus forte quantité se soit accumulée?

M. GRAY: Une plus forte quantité d' U^{235} , et le plutonium est également brûlé.

M. AIKEN: Est-ce là la principale différence, que le plutonium soit brûlé?

M. GRAY: Ce n'est pas la principale différence, c'est un aspect important, mais dans les réacteurs à faible combustion d'uranium, une certaine quantité de plutonium est également brûlé.

M. AIKEN: Avons-nous des réacteurs à forte combustion en ce moment?

M. GRAY: Non.

M. AIKEN: Est-ce que le réacteur de CANDU est un réacteur à faible combustion?

M. GRAY: Non, on s'attend que celui de CANDU produise 9,750 mégawatts-jours par tonne.

M. AIKEN: Et celui de Rolphton?

M. GRAY: Celui-là donne environ 6,000. Il n'est pas assez grand pour servir, de manière satisfaisante, de réacteur à forte combustion.

M. AIKEN: C'est simplement la construction de l'appareil qui fait la différence et non pas le combustible?

M. GRAY: C'est cela.

M. DRYSDALE: Monsieur Gray, je remarque que dans le schéma marqué uranium enrichi, l'usine où l'on fabrique du combustible est deux fois plus grande que les deux autres. Qu'est-ce que cela signifie?

M. GRAY: Comme je vous l'ai expliqué brièvement, c'est parce qu'on y traite une substance fortement enrichie; lorsqu'on manipule une substance enrichie de 90 p. 100, mettons, il faut faire très attention, car elle pourrait former une masse active et un accident, une explosion nucléaire, pourrait se produire. Il y a aussi d'autres règles qu'il faut suivre en matière de protection et d'économie, de sorte qu'il faut surveiller l'uranium naturel de très près. Je suis sûr que l'usine où l'on traite la substance enrichie est au moins deux fois plus grande que celle où l'on traite l'uranium naturel.

M. DRYSDALE: Pour poursuivre la question, qu'entendez-vous par accident? Est-ce qu'une forte explosion pourrait avoir lieu?

M. GRAY: L'importance de l'explosion peut varier. Il pourrait y avoir tout simplement une petite détonation, avec beaucoup de radiation, et toute personne se trouvant à proximité serait gravement blessée. Une bombe nucléaire n'exploserait sans doute pas à cause de la façon dont elle est construite.

M. DRYSDALE: Mais le danger existe? Je voulais m'en rendre compte par rapport à nos futures ventes, lorsque nous ferons des démarches pour vendre nos générateurs d'énergie.

M. GRAY: On peut manipuler de l'uranium enrichi, nous le faisons, et on le fait aux États-Unis, mais il faut faire très attention. Je n'ai connaissance d'aucun accident qui soit arrivé en fabriquant du combustible d'uranium enrichi.

M. AIKEN: Quand vous parlez d'uranium enrichi, vous voulez dire le genre de combustible qu'on emploie pour la bombe?