

[Text]

sea could be very quick. There is no question about that—that is, if the enemy chose to do so.

**Senator Molson:** Will the OTH-B detect a low-level attack?

**Gen Mackenzie:** Yes, it will, senator.

**Senator Molson:** And the satellite early-warning system, how safe would that system be? Could it be removed by an anti-satellite weapon?

**Gen Mackenzie:** That is right, senator. There is no satellite that cannot be removed by an anti-satellite system. However, there is no evidence yet that there is a massive anti-satellite system on the Soviet side. There is evidence that they have tested such, but there is no evidence that they have the massive deployment that would be required to take out the great number of satellites that we have in orbit.

**Senator McElman:** There is evidence that there is a diminishing cohesion in the Eastern Bloc and more inclination towards detente, and then we see militaristic moves such as in Afghanistan and in the east generally which indicate that the first information is not so authentic. What is perceived to be the true intent of the Soviets at this point?

**Cmdre Edwards:** Obviously, Mr. Chairman, that is a very difficult question. Your guess is as good as mine as to what the Soviet plan is. We know what their capabilities are, but as to what their intentions are, no one has ever been able to figure that out.

We can make our guesses, I suppose, that they are bent on world domination by whatever means. It is to be hoped that that is without military means, but perhaps it is with military means, if necessary.

**Senator McElman:** Accepting their process towards world domination, what would be the most immediate prospect of an all-out attack on North America, their prime enemy and their strongest enemy, or a limited war in Europe, or a continuation of their most recent activities, such as in Afghanistan, in an effort to spread their tentacles over the globe?

**Vice-Admiral J. Allan, Deputy Chief of Defence Staff:** Mr. Chairman, I would like to try to answer that. It seems to me that based on the premise that the Soviets would wish to pursue their way of life and, to use a short cliché, the pursuit of domination, it is clear that they do not wish to pursue that by aggressive means unless there is no other way. They would pursue other ways and means; they would pursue socio-economic ways and means if that leads to their meeting of their objectives. Afghanistan would be a case in point where, it seems to me, the Soviet Union would have carefully calculated the world reaction to that intervention and would have determined the risk of an escalating conflict arising out of their activity there.

I think exactly the same kind of thinking would be going on with respect to reaction in Europe or any other place where they might wish to take aggressive action. Their objective would be to pursue any other ways and means of attaining

[Traduction]

rapidement une attaque surprise à partir de ses sous-marins en mer.

**Le sénateur Molson:** Les stations radar outre-horizon détecteraient-elles une attaque à faible altitude?

**Gen Mackenzie:** Oui, sénateur.

**Le sénateur Molson:** Jusqu'à quel point le réseau d'alerte avancée par satellite est-il sûr? Peut-il être détruit par une arme anti-satellite?

**Gen Mackenzie:** Aucun satellite n'est à l'abri d'une arme anti-satellite. Toutefois, rien ne prouve que les Soviétiques soient dotés d'un puissant réseau anti-satellite. Nous savons qu'ils en ont fait l'essai mais rien n'indique qu'ils possèdent les armes nécessaires pour détruire les nombreux satellites que nous avons placés en orbite.

**Le sénateur McElman:** Certaines indications permettaient de croire que la cohésion diminuait au sein du Bloc de l'Est et qu'on se dirigeait vers la détente, et voilà que du jour au lendemain, nous percevons des mouvements de troupes en Afghanistan et dans des pays de l'Est, qui démontrent que les premières indications n'étaient peut-être pas valables. À votre avis, quelles sont les intentions réelles des Soviétiques en ce moment?

**Cmdre Edwards:** Il est évident, monsieur le président, que c'est là une question très complexe. Votre opinion sur les projets des Soviétiques est aussi valable que la mienne. Nous connaissons leurs ressources mais personne n'a jamais pu prévoir leurs intentions.

Je pense que nous pouvons supposer qu'ils visent la domination du monde. Il est à souhaiter qu'ils ne feroient pas usage de leur force militaire pour ce faire, mais ils y auront peut-être recours au besoin.

**Le sénateur McElman:** En admettant qu'ils aient l'intention de dominer le monde, choisiraient-ils d'attaquer massivement l'Amérique du Nord, leur plus puissant ennemi, d'entreprendre une guerre restreinte en Europe ou de poursuivre leurs plus récentes activités, comme en Afghanistan, par exemple, pour étendre leur domination sur le monde entier?

**Le vice-amiral J. Allan, sous-chef de l'état-major de la Défense:** Monsieur le président, j'aimerais tenter de répondre à cette question. En supposant que les Soviétiques décident de mettre leur projet à exécution et de poursuivre leur domination, il est clair qu'ils ne tiendraient pas à recourir à l'agression, à moins que ce ne soit là leur seule ressource. Ils feraient plutôt intervenir des facteurs socio-économiques qui seraient conformes à leurs objectifs. Dans le cas de l'Afghanistan, par exemple, il me semble que l'Union soviétique a évalué avec précision la réaction éventuelle du monde avant cette intervention ainsi que les risques de conflit qui pourraient en découler.

Je crois qu'ils adopteraient exactement la même ligne de pensée pour prévoir les réactions en Europe ou dans toute autre partie du monde qu'ils projetteraient d'attaquer. Ils prendraient d'autres moyens pour atteindre leurs objectifs.