

[Text]

**Mr. Bassett:** What's the SIU?

**Ms Gauthier:** SIU was the unit, the security unit, security intelligence, within the DND department.

**Mr. Horner:** Yes, that mishandled the case.

**Ms Gauthier:** No, no. She was a member of that unit.

**Mr. Horner:** Oh, she was a member of it.

**Ms Gauthier:** So that's why she became a threat to the department because she was, herself, part of a security unit inside the department. Do you understand?

**Mr. Horner:** Yes, I do understand. I fail to understand how her homosexuality would make her more of a threat.

**Ms Gauthier:** Well, because being, herself, inside this security unit in the Department of National Defence and being homosexual herself, it became a threat to the administration of the unit.

**Mr. Horner:** But not in your opinion?

**Mr. Bassett:** But not in our opinion.

**Mr. Cherniak:** An alleged threat.

**Ms Gauthier:** An alleged threat, yes.

**Mr. Bassett:** Well, that was their claim, and Madam Gauthier found totally the opposite, of course.

**Mr. Horner:** I understand there are eight of these cases before you at the present time. Is that correct?

**Ms Gauthier:** No.

**Mr. Horner:** There are eight cases listed in Justice files having to do with homosexuality in the armed forces that are before the courts at the present time.

**Mr. Bassett:** They're not before us.

**Mr. Horner:** Not before you.

**Mr. Bassett:** And I suspect that in view of our finding in the Douglas case, they'll go to great lengths not to bring any before us.

**Mr. Horner:** Thank you very much, Mr. Bassett.

**Mr. Atkinson (St. Catharines):** I would like to ask some questions about the warrant procedure.

At page 4 you indicate that the technical aids, policies, and procedures manual no longer exists. In our study of CSIS originally, we were told that there was, as I recall, a 24-step process that had to be gone through internally in order to get to the point where they would make an application for a warrant. It seems, from this paragraph on page 4, that this is spread out all over the place now, and I note your observation that you think the service needs comprehensive guidelines on the use of its most intrusive powers. Could you expand on that and say what it is exactly, and what has become of that procedure? I think it is an important point that you have made here.

[Translation]

**M. Bassett:** Qu'est-ce que c'est que l'UES?

**Mme Gauthier:** C'est l'Unité des enquêtes spéciales du ministère de la Défense nationale.

**M. Horner:** Oui, l'unité qui a mal géré toute l'affaire.

**Mme Gauthier:** Non, non. La plaignante était membre de cette unité.

**Mme Horner:** Oh, elle en faisait partie.

**Mme Gauthier:** C'est ainsi qu'on a considéré qu'elle menaçait la sécurité du ministère, parce qu'elle appartenait, elle-même, à une unité d'enquête spéciale à l'intérieur du ministère. Comprenez-vous?

**M. Horner:** Oui, je comprends. Ce que je ne comprends pas, par contre, c'est pourquoi on a considéré que son homosexualité la rendait dangereuse sur le plan de la sécurité.

**Mme Gauthier:** Eh bien, parce qu'elle faisait elle-même partie de cette Unité des enquêtes spéciales à l'intérieur du ministère de la Défense nationale et qu'elle était elle-même homosexuelle, on pensait qu'elle mettait en péril l'administration de l'unité.

**M. Horner:** Mais ce n'était pas votre avis?

**M. Bassett:** Ce n'était pas notre avis.

**M. Cherniak:** On alléguait qu'elle menaçait la sécurité de l'unité.

**Mme Gauthier:** Une menace alléguée, oui.

**M. Bassett:** C'est ce qu'ils ont prétendu, et M<sup>me</sup> Gauthier a catégoriquement rejeté cette allégation, bien sûr.

**M. Horner:** Je crois savoir que votre comité est saisi de huit cas semblables à l'heure actuelle. Est-ce exact?

**Mme Gauthier:** Non.

**M. Horner:** Il y a devant les tribunaux à l'heure actuelle huit cas portant sur l'homosexualité de membres des forces armées, huit cas qui figurent dans les registres de la justice.

**M. Bassett:** Notre comité n'est pas saisi.

**M. Horner:** Vous n'en êtes pas saisi.

**M. Bassett:** Je soupçonne d'ailleurs qu'à cause de notre décision dans le cas Douglas, ils vont faire des pieds et des mains pour qu'aucun de ces cas ne nous soit soumis.

**M. Horner:** Merci beaucoup, monsieur Bassett.

**M. Atkinson (St. Catharines):** J'aimerais vous poser d'autres questions à propos des pouvoirs conférés par voie de mandat.

À la page 6 vous dites que le Manuel des politiques et méthodes en matière d'aides techniques n'est plus en usage. À l'origine, quand nous nous sommes penchés sur le SCRS, on nous a dit qu'il y avait, si ma mémoire est bonne, un processus interne comportant 24 étapes auxquelles il fallait se conformer afin de pouvoir demander un mandat. D'après ce paragraphe à la page 6, il semble étonnant que les agents suivent toute une série d'instructions disparates, et je note votre observation selon laquelle, à votre avis, le Service a besoin de vastes lignes de conduite dans l'exercice de ses pouvoirs d'intrusion. Pourriez-vous nous en dire plus long, nous dire ce qu'est cette procédure exactement, et ce qu'elle est devenue? Cette observation que vous avez faite ici me semble des plus importantes.