

[Text]

**Mr. Corbeil:** That is right.

**Mr. James:** I understand, Mr. Minister, that certain workers who could be potentially eligible for this program are already in a mode of having exhausted their UI.

**Mr. Corbeil:** For those who will have become eligible—and the lay-off dates back to January 1, 1988—most of them will have already exhausted their UI indemnities. And one of the reasons this new program must be implemented very rapidly is because we will have to make some retroactive payments to these people who are in dire need of financial assistance.

**Mr. James:** I understand there are over 500 applications—that is, companies that are already in—and these are being examined now. I also understand there is a four-month implementation, and so there is some reason to move on with this piece of legislation.

**Mr. Corbeil:** I am informed that the total number of applications we have received so far is 636.

**Mr. James:** I have a point of clarification, Mr. Minister. Two provinces have signed formal agreements. The other seven provinces have sent letters. As I understand it, there is absolutely no difference; that it is simply that the provinces wanted to have a formal agreement.

**Mr. Corbeil:** Right. There is no difference whatsoever.

**Mr. James:** So day one, when this piece of legislation is finalized in the House of Commons, all nine provinces are ready to go.

**Mr. Corbeil:** Yes. We are also very optimistic that the other province and the Northwest Territories will also soon come on board.

• 0955

**Mr. James:** As I understand it, active discussions are going on with the Province of Ontario.

**Mr. Corbeil:** Yes.

**Mr. James:** The point was brought up, Mr. Minister, I believe in second reading, that POWA does little for the small communities; that it is only a large, community-oriented program.

**Mr. Corbeil:** The definition of the lay-offs that would be eligible takes into consideration the following elements: The lay-off must cause a very significant disruption in the region, and it must be very large, relative to the size of the community; a large proportion of older workers are affected; a permanent loss of jobs and the absence of alternative economic prospects.

We feel that these assessment criteria are sensitive to the size of the communities and the absence of alternative economic prospects and, therefore, they ensure that lay-

[Translation]

**M. Corbeil:** C'est juste, oui.

**M. James:** Monsieur le ministre, je crois comprendre aussi que certains travailleurs qui pourraient être admissibles à ce programme auront bientôt épuisé leur prestations d'assurance-chômage.

**M. Corbeil:** Ceux qui deviendront admissibles—et dont le licenciement remontera au 1<sup>er</sup> janvier 1988—auront pour la plupart déjà épuisé leurs prestations d'assurance-chômage. Et l'une des raisons pour lesquelles il faut mettre en oeuvre ce nouveau programme très rapidement, c'est que nous devons effectuer des versements rétroactifs à ces gens qui ont extrêmement besoin d'aide financière.

**M. James:** Je pense que vous avez reçu jusqu'à maintenant plus de 500 demandes—des demandes qui sont déjà formulées—et que l'on a entrepris de les examiner. La mise en oeuvre demande quatre mois. Il y a donc de bonnes raisons pour aller de l'avant rapidement avec ce projet de loi.

**M. Corbeil:** On me dit que nous avons reçu jusqu'à maintenant 636 demandes.

**M. James:** J'ai un éclaircissement à vous demander, monsieur le ministre. Deux provinces ont signé une entente officielle. Les sept autres provinces ont manifesté leur accord au moyen de lettres. Si je comprends bien, l'effet est absolument le même; c'était tout simplement que deux provinces voulaient une entente officielle.

**M. Corbeil:** C'est juste. Il n'y a absolument aucune différence.

**M. James:** Donc, aussitôt que la Chambre des communes aura adopté cette loi, les neuf provinces seront prêtes à aller de l'avant.

**M. Corbeil:** Oui. Nous sommes aussi très confiants que l'autre province et les Territoires du Nord-Ouest se joindront bientôt au mouvement.

**M. James:** On discute activement avec l'Ontario à l'heure actuelle, n'est-ce pas?

**M. Corbeil:** Oui.

**M. James:** Monsieur le ministre, on a dit, au cours de la deuxième lecture, je pense, que le PATA apporte peu dans les petites collectivités; qu'il n'est en fait qu'un programme orienté vers les grandes collectivités.

**M. Corbeil:** La définition des licenciements qui seraient admissibles tient compte des éléments suivants: Le licenciement doit causer de sérieuses perturbations dans la région et être très important par rapport à l'importance de la localité; il doit toucher un grand nombre de travailleurs âgés, et entraîner une suppression permanente d'emplois; il faut qu'il y ait absence d'autres débouchés économiques.

Nous pensons que les critères tiennent compte de l'importance des collectivités et de l'absence d'autres débouchés économiques, et que par conséquent il