

[Texte]

- 1610

**Mr. Fowler:** Over five years, yes.

**Mr. Gillespie:** Have you indicated how that might be scaled over five years?

**Mr. Fowler:** We have not broken it down over five years, but I think there are two or three other items that you could very well take into account here. The White Paper provides for an increase in taxation variously estimated between \$700 million over a five-year period to over a billion dollars.

In addition, you have at the moment, for good and sufficient reasons having to do with the fight against inflation, a substantial federal surplus. Those two factors alone would go quite a long way towards offsetting in a progressive way this kind of adjustment that we suggest. But the real change is going to take place in connection with the stimulating effect of a faster rate of growth. As I say, our tax system is enormously productive in terms of government revenues with higher levels of GNP.

At the moment we have been running along. On the average there is about a 5 per cent growth rate in Canada. That is generally below the levels that other developed countries have had over the past 10 years. The depressing effect of the White Paper on growth generally could certainly drop the growth rate back a half percentage point. If, for example, deliberate stimulation of growth through the tax route would add one percentage point to it, the difference of  $\frac{1}{2}$  per cent in the rate of growth will produce in the fifth year \$7.2 billion of extra GNP, and since the government takes slightly more than one third, you have \$2.5 billion potential thereby achieving a better growth rate.

**Mr. Gillespie:** We are talking really about 1969 figures projected.

**Mr. Fowler:** That is right.

**Mr. Gillespie:** It would be helpful if you could suggest to us in some sort of supplementary document how these changes might be scaled over a five-year period.

**Mr. Peck:** Mr. Chairman, could I try to answer one of Mr. Gillespie's questions? You asked what specifically the White Paper does that is a deterrent. Perhaps this is a double negative, but it seems to me that if you have a general overhaul of the tax structure and do nothing about the fact that corporation taxes are 5 per cent or thereabouts higher in

[Interprétation]

**M. Fowler:** Sur une période de cinq ans, oui.

**M. Gillespie:** Avez-vous dit comment cela pourrait s'échelonner sur cinq ans?

**M. Fowler:** Nous n'avons pas fait de prévisions pour cinq ans, mais il y a deux ou trois autres facteurs qu'on pourrait considérer ici. Le Livre blanc prévoit des augmentations d'impôt de 700 millions sur une période de cinq ans et certains ont calculé que cela ferait plus de 1 milliard.

En plus il y a présentement des raisons suffisantes pour lutter contre l'inflation, il y a un excédent fédéral substantiel. Ces deux facteurs pourraient aller assez loin pour contrebalancer de façon progressive le genre d'ajustement que nous proposons mais le changement réel se produira en ce qui a trait aux effets stimulants d'un taux plus rapide de croissance. Notre système fiscal est plus élevé lorsque le produit national brut est plus élevé.

Pour l'instant il y a un taux de croissance d'environ 5 p. 100 au Canada c'est en deçà du niveau des autres pays depuis 10 ans. L'effet dépressif du Livre blanc sur la croissance en général pourrait sûrement faire tomber le taux de croissance d'un  $\frac{1}{2}$  p. 100. Si par exemple une stimulation délibérée de la croissance ajoutait 1 p. 100 à ce pourcentage, la différence entre  $\frac{1}{2}$  p. 100 et le taux de croissance produiraient 7.2 milliards de dollars de produit national brut supplémentaire. Le gouvernement en prend le tiers donc 2 $\frac{1}{2}$  milliards de dollars pour nous permettre d'avoir un meilleur taux de croissance.

**M. Gillespie:** Nous parlons des chiffres de 1969 qui sont projetés.

**M. Fowler:** C'est exact.

**M. Gillespie:** Il serait utile de nous suggérer un document supplémentaire pour démontrer comment les changements pourraient s'échelonner sur une période de 5 ans.

**M. Peck:** Monsieur le président, pourrais-je essayer de répondre à une des questions de M. Gillespie. Vous dites ce que le Livre blanc fait particulièrement, cela est peut-être nuisible mais si on ne fait rien, si on ne considère pas du tout que l'impôt des sociétés est 5 p. 100 moins plus élevé ici qu'aux États-Unis cela nuit sûrement à la croissance que nous vou-