

“after this Act is assented to, the provisions of the *Patent Act* enacted by this Act shall be referred to such”;

(b) by striking out, in the English version, lines 25 to 27 at page 18 and substituting the following therefor:

“prehensive review of the provisions of the *Patent Act* enacted by this Act and shall, with—”; and

(c) by striking out line 34 at page 18 and substituting the following therefor:

“to those provisions.”

And the question being put on motion numbered 68, a recorded division was deferred pursuant to Standing Order 76(8).

Mr. Karpoff, seconded by Mr. Angus, moved motion numbered 69,—That Bill C-91 be amended in Clause 15 by striking out lines 35 to 38 at page 18 and substituting the following therefor:

“15. This Act shall come into force on a day or days to be fixed by order of the Governor in Council, which day may not be earlier than the adoption by Her Majesty in the right of Canada of the treaty of the General Agreement on Tariffs and Trade (Uruguay Round).”

Mr. Blais, seconded by Mrs. Collins, moved motion numbered 70,—That Bill C-91 be amended in Clause 15 by striking out lines 35 to 38 at page 18 and substituting the following therefor:

“15. This Act or any provision thereof, or any provision of the *Patent Act* enacted by this Act, shall come into force on a day or days to be fixed by order of the Governor in Council.”

Mr. Karpoff, seconded by Mr. Angus, moved motion numbered 71,—That Bill C-91 be amended in Clause 15 by striking out line 38 at page 18 and substituting the following therefor:

“the date this Act receives Royal Assent.”

Mr. MacDonald (Dartmouth), seconded by Mr. Dingwall, moved motion numbered 73,—That Bill C-91 be amended by deleting Clause 15.

And the question being put on motion numbered 73, a recorded division was deferred pursuant to Standing Order 76(8).

And the House proceeded to the deferred division of Mr. Karpoff, seconded by Mr. Young (Beaches—Woodbine),—That Bill C-91 be amended by deleting Clause 3.

«née suivant la sanction de la présente loi, un comité, de la Chambre des communes, du Sénat ou mixte, désigné ou constitué à cette fin se saisit des dispositions de la *Loi sur les brevets* édictées par la présente loi et procède à l'examen détaillé de celles-ci et des conséquences de leur applica—»;

b) en retranchant, dans la version anglaise, les lignes 25 à 27, page 18, et en les remplaçant par ce qui suit:

«prehensive review of the provisions of the *Patent Act* enacted by this Act and shall, with—»; et

c) en retranchant la ligne 29, page 18, et en la remplaçant par ce qui suit:

«quant aux modifications à ses dispositions qu'il juge souhait—».

La motion numéro 68 est mise aux voix et, conformément à l'article 76(8) du Règlement, le vote par appel nominal est différé.

M. Karpoff, appuyé par M. Angus, propose la motion numéro 69,—Qu'on modifie le projet de loi C-91, à l'article 15, en retranchant les lignes 32 à 34, page 18, et en les remplaçant par ce qui suit:

«date ou aux dates fixées par décret du gouverneur en conseil, qui ne peuvent précéder la date de l'adoption par Sa Majesté du chef du Canada du traité relatif à l'Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce (Uruguay Round).»

M. Blais, appuyé par M^{me} Collins, propose la motion numéro 70,—Qu'on modifie le projet de loi C-91, à l'article 15, en retranchant les lignes 31 à 34, page 18, et en les remplaçant par ce qui suit:

«15. La présente loi, ou telle de ses dispositions, ou telle des dispositions de la *Loi sur les brevets* qu'elle édicte, entre en vigueur à la date ou aux dates fixées par décret.»

M. Karpoff, appuyé par M. Angus, propose la motion numéro 71,—Qu'on modifie le projet de loi C-91, à l'article 15, en retranchant les lignes 33 et 34, page 18, et en les remplaçant par ce qui suit:

«seil, qui ne peut précéder la date de sa sanction.»

M. MacDonald (Dartmouth), appuyé par M. Dingwall, propose la motion numéro 73,—Qu'on modifie le projet de loi C-91 en supprimant l'article 15.

La motion numéro 73 est mise aux voix et, conformément à l'article 76(8) du Règlement, le vote par appel nominal est différé.

La Chambre aborde le vote par appel nominal différé sur la motion numéro 2 de M. Karpoff, appuyé par M. Young (Beaches—Woodbine),—Qu'on modifie le projet de loi C-91 en supprimant l'article 3.