

**[Text]**

**Mr. Thorneycroft:** I believe that is correct.

**Senator Spivak:** The parameters of the standards are national as they were developed under the new national transportation policy, is that correct?

**Mr. Thorneycroft:** I do not feel qualified to answer that.

**The Chairman:** Mr. Thorneycroft, can you give me a brief profile of your present board members? I do not want names. I would like to set the grounds. Who are they and what are their backgrounds?

**Mr. Thorneycroft:** At the present time we have a nine-member board, seven of whom are full-time members, two of whom are part-time members. One part-time member is a gentleman who is a former airline pilot with an aeronautical engineering degree. The other part-time member is an engineer of great renown who ran the National Research Council for a number of years. Of the seven full-time members, one is a gentleman who has a doctorate in aeronautical engineering; one has worked with universities and with industry; one has an engineering degree in aeronautical engineering and a Master's degree in Public Administration; one is a general aviation specialist who has worked with general aviation for some 20 years; one is a former politician with the federal government; one is a former cabinet minister from a provincial government—

**The Chairman:** I take it that when you use the word "politician", you mean that he is without any particular formal background?

**Mr. Thorneycroft:** No. I should tell you, sir, that the politician did have some experience in the textile industry before he entered politics. The other gentleman, who was formerly a cabinet minister with one of the provincial governments, was also a former speech writer for federal government officials.

That leaves only myself, and I have a Canadian airforce background spanning some 37 years. I do not have a degree, but I am, or was, a pilot.

**The Chairman:** Very well. I just want to return briefly to the matter Senator Stewart raised, the so-called "reasonable grounds". At first blush, one might be quite taken aback by the powers given to investigators under what is obviously the Inquiries Act. However, under this new bill, it seems to me that your powers have been tightened up. In other words, the powers under this new bill have been limited for the obvious protection of civil rights, et cetera. Tell me, did any of your board members ever exercise any rights under the Inquiries Act with respect to investigations, or was that strictly and solely within the purview of your investigations staff?

**Mr. Thorneycroft:** To my knowledge—and I could ask my executive director to correct me if I am wrong—I do not think that board members ever exercised those powers, other than the fact that we did conduct public inquiries. However, those inquiries were not conducted under the Inquiries Act; they were part of an on-going investigation into an aircraft accident. I believe I am correct in that.

**[Traduction]**

**M. Thorneycroft:** Je crois que oui.

**Le sénateur Spivak:** Est-il exact que, comme ils ont été élaborés en vertu de la nouvelle politique nationale sur les transports, les paramètres des normes sont uniformes à l'échelle nationale?

**M. Thorneycroft:** Je ne me sens pas en mesure de répondre à cette question.

**Le président:** Pourriez-vous me faire brièvement le profil des membres de votre Bureau, monsieur Thorneycroft? Je ne veux pas leurs noms, mais un simple aperçu. Qui sont-ils et quels sont leurs antécédents?

**M. Thorneycroft:** Le Bureau compte actuellement neuf membres, dont sept à plein temps et deux à temps partiel. L'un des membres à temps partiel est un ancien pilote de ligne diplômé en génie aéronautique. L'autre membre à temps partiel est un ingénieur de grande renommée qui a dirigé le Conseil national de recherches pendant plusieurs années. Parmi les sept membres à plein temps, l'un détient un doctorat en génie aéronautique, un a travaillé dans les milieux universitaires et industriels, et un autre a un diplôme en génie aéronautique et une maîtrise en administration publique. Un autre de nos membres est un spécialiste de l'aviation et a travaillé dans le secteur général de l'aviation pendant une vingtaine d'années. Un est un ancien politicien fédéral et un autre a été ministre provincial . . .

**Le président:** Si je comprends bien, lorsque vous parlez d'un «politicien», il s'agit de quelqu'un qui n'a pas d'antécédents particuliers?

**M. Thorneycroft:** Non. Le politicien en question a travaillé dans l'industrie des textiles avant d'entrer en politique. Tandis que l'ancien ministre provincial a déjà travaillé comme rédacteur de discours pour des hauts fonctionnaires fédéraux.

Quant à moi, j'ai été dans les forces aériennes canadiennes pendant 37 ans environ. Je n'ai pas de diplôme, mais je suis, ou j'étais plutôt, pilote.

**Le président:** Très bien. Je voudrais simplement revenir brièvement à la question soulevée par le sénateur Stewart sur ce qu'il est convenu d'appeler le «doute raisonnable». Les pouvoirs attribués aux enquêteurs par la Loi sur les enquêtes peuvent, à première vue, paraître assez étonnantes. Il me semble toutefois que vos pouvoirs ont été circonscrits davantage par ce nouveau projet de loi. Autrement dit, ce nouveau projet de loi limite ces pouvoirs de toute évidence pour assurer la protection des droits civiques et autres. Des membres de votre Bureau ont-ils déjà exercé certains des droits que leur confère la Loi sur les enquêtes, ou cela était-il limité uniquement et rigoureusement à vos enquêteurs?

**M. Thorneycroft:** A ma connaissance, et je demanderais à mon directeur exécutif de me corriger si je me trompe, les membres du Bureau n'ont jamais exercé ces pouvoirs. Le Bureau a cependant effectué des enquêtes publiques. Ces enquêtes n'ont toutefois pas été menées en vertu de la Loi sur les enquêtes, mais dans le cadre d'investigations sur les accidents d'avion. Est-ce exact?