

[Text]

Before we undertake to go into item one, there is a possible item for the committee to examine: that we would need a quick assessment as to where we are at in Canada at the present time—in other words, an assessment of the performance so far in reductions, in reducing emissions in eastern Canada. On the basis of that assessment, then we will be able to decide whether this is the time to proceed, and if so, where to concentrate our attention and which witnesses to call.

The report also raises interesting new possible initiatives that may perhaps be more attractive to us if we decide that we should not proceed with number one as outlined in that report—in other words, whether we should perhaps put on the back burner the Canadian acid rain control program examination and instead proceed with the examination of new initiatives. There are so many actually that we could spend some time in choosing one of them.

It seems to me that before we start that exercise, given the many options that are offered from (a) on page 2 to (l) on page 3, we should first have a good reading on number one, as I mentioned earlier, and then on the basis of that decide and narrow the scope of our examination on the basis of that conclusion.

It is desirable that we resume our activities and perhaps we choose a day like Tuesday as a permanent day for meetings so we can keep ourselves free in anticipation of a call by you so that we can devote our time to the committee by planning it that way, accordingly. I hope this intervention is useful to you, Mr. Chairman.

• 1545

The Chairman: Thank you. The problem with the meeting time, Mr. Caccia, on Tuesdays is that on Tuesdays I believe is the meeting of the environment committee.

Mr. Caccia: Sorry, today is Wednesday.

The Chairman: Wednesday is certainly—

Mr. Caccia: Consistent on Wednesdays, yes.

The Chairman: Yes, all right, that's fine. If we can do that, that would be certainly better for me, because I am on the defence committee as well as the environment committee. Well I am not on the environment committee, but I sit in on it as often as I can, as you do, Mr. Caccia. So if Wednesday afternoon is satisfactory and it is a day we are usually all here, if that is in order, if we could have a motion that we have our meetings on Wednesday at 3.30 p.m. and it would not. . . Is that in order?

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Okay, fine, agreed. I would doubt if we would be meeting every week until we finally get a schedule worked out. So that's good.

You pointed out, and very rightly so, Mr. Caccia, that we should find out where Canada is. It might be an idea to call officials who are knowledgeable in the Ministry of the Environment to start off with, that would give us something

[Translation]

Mais avant de nous pencher sur le premier sujet, il est une question que le Comité devrait peut-être examiner: il nous faudrait évaluer rapidement où nous en sommes actuellement au Canada, autrement dit, mesurer les réductions d'émissions dans l'est du Canada. Cette évaluation nous permettra de savoir s'il est temps d'agir, et dans ce cas, d'orienter nos travaux et de savoir quels témoins convoquer.

Le rapport fait également état de nouvelles initiatives qui seraient susceptibles de retenir notre attention si nous décidions de ne pas donner suite au premier sujet qui se trouve décrit dans le rapport: en d'autres termes, il s'agit de savoir si nous devrions différer l'examen du Programme canadien de lutte contre les pluies acides et étudier à la place les nouvelles initiatives. D'ailleurs, il y en a tant que nous pourrions passer beaucoup de temps à en choisir une.

Mais avant de faire ce choix, sachant les nombreuses options qui nous sont offertes de (a) à la page 2 à (l) à la page 4, nous devrions d'abord lire soigneusement le premier sujet, comme je l'ai dit plus tôt, et partir de là délimiter notre champ d'examen.

Il est bon que nous reprenions nos travaux, et nous devrions peut-être fixer le mardi comme jour fixe de séance afin d'être libre pour répondre à votre convocation et consacrer notre temps au Comité en organisant les choses de cette façon. J'espère que cette intervention vous est de quelque utilité, monsieur le président.

Le président: Merci. Monsieur Caccia, le mardi fait problème, parce que c'est le mardi que se réunit le Comité de l'environnement.

M. Caccia: Excusez-moi, nous sommes aujourd'hui mercredi.

Le président: Oui, nous sommes bien mercredi.

M. Caccia: Siégeons alors le mercredi.

Le président: Oui, cela me va tout à fait. Cela me conviendrait davantage étant donné que je siége au Comité de la défense ainsi qu'au Comité de l'environnement. Correction: je ne siége pas au Comité de l'environnement, mais j'assiste à ses travaux aussi souvent que je le peux, tout comme vous, monsieur Caccia. Donc si le mercredi après-midi vous convient, c'est un jour où nous sommes d'habitude tous là, si cela vous agréé, j'aimerais que vous en fassiez une motion fixant les séances du comité au mercredi, 15h30. . . Est-ce que cela vous agréé?

Des députés: D'accord.

Le président: Nous sommes tous d'accord, fort bien. Tant que nous n'aurons pas arrêté le calendrier de nos travaux, je ne crois pas que nous allons nous réunir toutes les semaines. Donc c'est d'accord.

Vous avez parfaitement raison de dire, monsieur Caccia, qu'il serait bon de savoir où en est le Canada. Pour commencer, nous pourrions convoquer les hauts fonctionnaires du ministère de l'Environnement, cela nous