

[Text]

Mr. Bartlett: Perhaps I can just state first that under the Public Service Staff Relations Act, for the purposes of determining who performs essential services, employees are designated because employees have to be designated.

Mr. Gauthier: Essential services.

Mr. Bartlett: In practice, if you will, positions are designated in the sense that if a particular person doing a particular job is designated, and they leave that job and someone takes their place, it is generally agreed among all the parties to the process—the employer, the bargaining agent and the board—that the new person will be designated, and that question is rarely litigated. So in practice, as employees leave, the designation falls on the new person, but in fact it is the employee who is designated.

In addition, we are dealing with people at a fairly high level; that is, people who provide policy advice. There may be a great deal of change in any given year in the Public Service as a whole, but I doubt there is going to be that much change affecting the people who would come within the new subclause 14.(1) of this designation power. I do not think that each year there are going to be a whole lot of people saying there has been a reorganization of the Public Service and their duties have changed. There may be some, but it should not be on a large scale.

Mr. Cassidy: But even just talking about 1,000 or 2,000 positions a year where appointments are made which are potentially open designation, and most of them will be in fact relatively automatic and the Public Service will say that this job was designated and the new occupant of the job will be designated.

Mr. Bartlett: But as I understand it, in effect you have to designate employees for purposes like essential services, and I would think for these two, in that the Public Service does not really have—except for executive positions—positions that can be identified and for which there is always an occupant. They have people with certain classifications who do certain jobs, but a position as such could not be designated such that whoever happens to be occupying the position would be limited, in that there is no way to describe a position other than by reference to the particular employee doing that job.

• 1710

The Chairman: The edge seems to be that while technically you designate employees, the practice grows up and the employees know by virtue of their office whether they will fall into the designated category. Just on a computer basis they must be able to sort of punch out a list of all the employees who—

Mr. Bartlett: They can certainly punch out the list of employees, the department heads, at any given time, but that list would not show, for example, that there are two positions vacant because two people doing a certain job

[Translation]

M. Bartlett: Je pourrais peut-être préciser que, dans la Loi sur les relations de travail dans la Fonction publique, afin de déterminer les personnes qui accomplissent des services essentiels, on désigne certains employés parce que c'est nécessaire.

M. Gauthier: Des services essentiels.

M. Bartlett: Dans la pratique, si vous voulez, on désigne le poste, c'est-à-dire que si le titulaire d'un poste est désigné et qu'il quitte son poste, et qu'il est remplacé par quelqu'un d'autre, les divers partenaires, c'est-à-dire l'employeur, l'agent de négociation et le Conseil, sont globalement d'accord pour reconnaître que le nouveau titulaire est automatiquement désigné, et cet accord tacite est rarement contesté. Autrement dit, si le titulaire quitte son poste, son remplaçant est automatiquement désigné, mais c'est en fait l'employé qui est désigné.

En outre, nous parlons de personnes occupant des postes assez élevés, c'est-à-dire de personnes qui fournissent des conseils de politique. La Fonction publique peut subir de profonds changements au cours d'une année donnée, mais je doute que cela ait de graves répercussions sur les personnes visées par le nouveau paragraphe 14.(1). Je doute qu'un très grand nombre de gens affirment chaque année que la Fonction publique a été réorganisée et que leurs fonctions ont changé. Il y en aura peut-être quelques-uns, mais probablement pas des quantités énormes.

M. Cassidy: Mais même si l'on parle simplement de 1,000 ou 2,000 postes par an dont les titulaires sont potentiellement désignés, et ce sera relativement automatique dans la plupart des cas, puisque la Fonction publique dira que le poste était désigné et que, par conséquent, le nouveau titulaire l'est automatiquement. . .

M. Bartlett: Mais il me semble qu'en fait, il faut désigner des employés pour des choses comme des services essentiels, et c'est le cas pour les employés dont nous parlons ici, parce que la Fonction publique n'a pas vraiment, à l'exception des postes de la haute direction, de postes définis comme tels qui ont toujours un titulaire. Il y a des gens qui ont une certaine classification et qui font un certain travail, mais on ne peut pas désigner le poste en tant que tel et limiter ainsi l'activité de son titulaire, quel qu'il soit, parce que le seul moyen de décrire le poste, c'est de décrire l'employé particulier qui exerce la fonction.

Le président: En fait, il semble que si techniquement on désigne les employés, dans la pratique ceux-ci savent très bien d'après les fonctions qu'ils exercent qu'ils vont tomber dans la catégorie désignée. On doit très bien pouvoir avec un ordinateur sortir une liste de tous les employés qui. . .

M. Bartlett: On peut certainement sortir une liste d'employés, de responsables ministériels, n'importe quand, mais cette liste ne précisera pas par exemple qu'il y a deux postes vacants parce que deux personnes