

à la date de l'institution de son action.—*Commissaires des Chemins à Barrières de Montréal & Rielle*, Dorion, Ch. J., Cross, Baby, Church, Bossé, J.J., 26 mars 1890.

**SUPERIOR COURT—MONTREAL.\***

*Intervention—Contestation—Frais.*

*Jugé*:—Que sur contestation du droit d'intervenir, les frais devront être taxés comme sur l'action principale.—*St. Cyr v. Mathon et vir*, Württele, J., 1 avril 1890.

*Substitution d'avocat—Règle de Pratique XX—Permission du tribunal ou du Juge en vacance.*

*Jugé*:—1o. Qu'aucune substitution d'avocat ne peut avoir lieu dans une cause sans la permission du tribunal ou d'un Juge en vacance.

2o. Qu'une procédure présentée par un avocat qui aurait été substitué à un autre sans la permission du tribunal ou du Juge en vacance, ne sera pas reçue.—*Ross v. Kerby*, Torrance, J., 23 juin 1885.

*Election law—Mis en cause—Jurisdiction—Evidence.*

*Held*:—1. The fact that an election was held may be proved by verbal evidence. Moreover, such fact is a public fact which the courts cannot ignore, when it is not specially put in issue by the parties.

2. An admission of corrupt practice made by the defendant after the adduction of evidence cannot be revoked.

3. Where a person is brought into the case under sect. 272 of the Quebec Election Act of 1875, he is not entitled to the security referred to in the 46 Vict. (Q.) ch. 2, s. 3.

4. A *mise en cause* under sect. 272 may be ordered by the judge presiding at the trial. No special form of summons is necessary: it is sufficient that the person summoned be clearly informed of the nature of the charge against him.

5. A deposition of a witness on the case against a *mis en cause*, taken on a day not appointed for proof, and when the *mis en cause* was not regularly represented, is illegal, and will be rejected.

\* To appear in Montreal Law Reports, 6 S.C.

6. The *mise en cause* of a witness who in his evidence has admitted corrupt practice, is not illegal, but such admission cannot avail as proof on the case against him as *mis en cause*, and the corrupt practice must be established by other evidence.

7. A criminal prosecution against an agent for bribing a voter at an election, does not prevent the *mise en cause* of such agent under sect. 272 of the Election Act, and his condemnation for other corrupt practices at the same election.

8. The Court of Review sitting in an election case may give judgment on the *mise en cause* of a person not a candidate. (The judgment on this last point was reversed in appeal, 6 Q. B. 1.)—*Brisson v. Goyette*, and *McShane, mis en cause*, in Review, Jetté, Gill, Loranger, J.J., Jan. 3, 1889.

*Enregistrement—Radiation.*

*Jugé*:—1o. Que lorsqu'un vendeur a fourni à son acheteur des titres suffisants de la propriété vendue, à la satisfaction de ce dernier, il n'a pas le droit, subséquemment, sans le consentement de celui-ci, et sous prétexte de compléter ces titres, de faire enregistrer sur la propriété vendue des actes faisant voir apparemment qu'il était encore le propriétaire de la dite propriété.

2o. Que dans ce cas, l'acheteur a une action pour faire radier ces enregistrements, si le vendeur refuse de le faire.—*Mallet v. Dolan*, Taschereau, J., 15 avril 1890.

*Frais—Taxation—Avis—Exécution.*

*Jugé*:—1o. Que dans tous les cas, les frais doivent être taxés après avis donné à la partie adverse.

2o. Qu'une exécution émanée sans que les frais aient été taxés contradictoirement ou avis donné à la partie adverse est entièrement nulle, et ne peut être exécutée même pour la dette, sans renoncer aux frais ou en donner crédit.—*Frères de la Charité de St. Vincent de Paul v. Raymond*, en révision, Jetté, Taschereau, Tait, J.J., 30 avril 1890.

*Acte sommaire—Employé logé par son maître—Occupation—Expulsion—Jurisdiction.*

*Jugé*:—1o. Que dans le cas où une corpora-